

Zápisnica
z 19. zasadnutia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja
konaného dňa 17. októbra 2016

Miesto zasadnutia: Veľká zasadačka Magistrátu mesta Košice

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

JUDr. Trebuľa, predseda KSK (ďalej len „predseda“): „Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia, otváram 19. zasadnutie Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, ktoré bolo zvolané podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 302/2001 Zb. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 21 ods. 1 Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Z dnešného rokovania sú ospravedlnení poslanci: pani poslankyňa Ľubica Rošková, pán poslanec Bečarik, mal autonehodu pred pár dňami, našťastie je relatívne v poriadku, samozrejme má nejaké zranenia. Takže prajeme skoré uzdravenie. Pán poslanec Staško. Ešte niekto má informáciu? Nech sa páči pán poslanec Rusnák. Zapnite mu mikrofón, pánu poslancovi Rusnákovi. Ďakujem pekne. Pán Poslanec Saxa, dôvod? Lebo bol vo štvrtok na porade predsedov komisií.“

Poslanec Rusnák: „Bol, ale dnes ráno mi volal o pol ôsmej, že nemôže prísť z pracovných dôvodov.“

Predseda: „Ďakujem pekne. To je všetko. Takže ešte raz: pani poslankyňa Rošková, pán poslanec Bečarik, pán poslanec Staško a pán poslanec Saxa sú z dnešného zasadnutia ospravedlnení. Z 57 poslancov Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja je prítomných 42, čo je nadpolovičná väčšina. Zastupiteľstvo je uznášania schopné. Prosím členov stálej mandátovej komisie, aby túto skutočnosť potvrdili.“

Poslankyňa Brziaková: „Overenie účasti poslancov na rokovaní zastupiteľstva podľa prezenčnej listiny. Prítomných 48, neprítomných 9.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Za overovateľov zápisnice 19. zasadnutia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja určujem poslancov: pána poslanca Ing. Jána Jakubova, tu je prítomný a pána poslanca Mgr. Rastislava Javorského. Prítomný. Prosím? Áno, tu je.

Návrh programu dnešného rokovania bol pripravený v súlade s § 20 Rokovacieho poriadku zastupiteľstva. Materiály vrátane stanovísk komisií vám boli sprístupnené na internom portáli, t. j. v aplikácii Digitálne zastupiteľstvo a tiež na webovej stránke kraja.

Na rokovací stôl vám bol dnes doručený materiál pod bodom č. 10 – Udelenie verejných ocenení Ceny Košického samosprávneho kraja pre jednotlivcov a kolektívy v roku 2016, táto informácia vám bola signalizovaná listom riaditeľa. Vo štvrtok zasadala komisia, ktorá vlastne vybrala z návrhov návrh, ktorý máte na stole. Chce niekto doplniť program rokovania? Pokiaľ nie, poprosím vás, keby ste hlasovali o predložennom návrhu, nech sa páči hlasujte.“

Hlasovanie č. 1 o celom programe rokovania

Za 47 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Uznesenie bolo schválené.

Predseda: „Konštatujem, že program dnešného rokovania bol schválený. Teraz prosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie, ktorá pripraví návrhy uznesení k jednotlivým bodom rokovania, tak ako vyplývajú z diskusie. Pani poslankyňa Grüllingová.“

Poslankyňa Grüllingová: „Dobrý deň pán predseda, vážení kolegovia dovoľte mi, aby som za spoločný poslanecký klub navrhla do návrhovej komisie pána poslanca Jozefa Andrejčáka a seba, Máriu Grüllingovú. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec Rusnák.“

Poslanec Rusnák: „Navrhujem pána poslanca Jutku.“

Predseda: „Má niekto pripomienky alebo iný návrh? Pokiaľ nie, poprosím vás hlasujte o návrhu na pani poslankyňu Grüllingovú, Andrejčáka a Jutku.“

Hlasovanie č. 2 o zložení návrhovej komisie

Za 47 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.
Uznesenie bolo schválené.

Predseda: „Konštatujem, že návrhová komisia bude pracovať v zložení, profesionálnom: pani poslankyňa Grüllingová, Andrejčák a Jutka. Poprosím vás, keby ste zaujali svoje miesto vo vyhradenom 12. rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii, po ústnej informácii prítomných poslancov. Zároveň vás chcem poprosiť, keby ste svoje mobilné telefóny buď dali do tichého režimu alebo ich vypli. Ďakujem pekne.“

BOD č. 2 **Interpelácie**

Predseda: „Takže prikróčíme k 2 bodu rokovania, to sú Interpelácie. Dávam priestor na vaše interpelácie, otázky a pripomienky. Nech sa páči. Pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem pekne.“

1. interpelácia: Vážený pán predseda, mám nasledovné výhrady k cestovným poriadkom na autobusovej linke 810418 v smere Košice – Krompachy - Spišská Nová Ves. Železničná spoločnosť Slovensko a.s. vypravuje podľa zverejnených cestovných poriadkov v smere Košice - Margecany - železničná stanica 13 osobných a 7 rýchlikových vlakov v čase od 4.00 hod do 18.00 hod v približne pol hodinových intervaloch. Táto skutočnosť má za následok, že na tejto trase KSK platí priepastne vyšší príspevok na 1 km, ako zinkasuje tržbu autobusový dopravca na cestovnom. Údaje o tom som dostal od Vás v štatistickej tabuľke v písomnej odpovedi na predošlú interpeláciu. Už samotný výraz „príspevok“ naznačuje, že má ísť o sumu dopĺňujúcu a nie rozhodujúcu k vykonaniu straty. Opak je však pravdou! Za rok 2015 bola na uvedenej linke tržba 0,502 Eur na km a príspevok KSK 0,736 Eur na km. Vážený pán predseda, ale aj pani poslankyňa z Krompách, dávam vám na vedomie niektoré údaje z autobusovej linky 810418 a 801409, ktoré je možno ľahko overiť na zastávke Havlíčkova

v Košiciach. Len vyberiem niektoré: 5. júl - 13.35 hod autobus počet cestujúcich 5, 7. júl o 15.45 hod počet cestujúcich 9, 8. júl o 9.22 hod 8, 9. júl o 9.22 hod počet cestujúcich 5 a tak ďalej. V §21 ods.1 zákona o cestnej doprave je uvedený: účelom zmluvy o službách je zabezpečiť verejnosti bezpečné, efektívne a kvalitné dopravné služby na, za určené základné cestovné. Napríklad spoj číslo 7 a 14 určite nemožno hovoriť o efektívnych službách a tým dochádza k nehospodárnemu nakladaniu s verejnými zdrojmi. Je tu súbežná autobusová linka 891409 v úseku Margecany - Košická Belá - Košice - Gelnica, ktorá zabezpečuje cez víkendy dostatočnú obsluhu uvedeného územia. Považujem prevádzkovanie spoja číslo 5 a 14 v úseku Košice - Margecany za neefektívne a za plytvanie verejnými prostriedkami. Skutočnosť je taká, že ste, pán predseda, nechali spoločnosť ORID uspať, zamestnanci boli prepustení asi aj s odstupným, to síce nie je podstatné. V súčasnosti sa za ORID s.r.o. platí daňová licencia a neefektívnym spojom s tromi až piatimi cestujúcimi, ktorých v našom kraji je neúrekom sa nikto dostatočne nevenuje. Pritom tieto kompetencie vraj prešli na odbor dopravy z ORID-u. KSK určite teraz chýba činnosť ORID-u, ktorá by zatriktívnila služby v osobnej doprave ponúkané našim krajom verejnosti, zvyšovala počet cestujúcich na jednotlivých spojov a zefektívnila služby v pravidelnej autobusovej doprave. V tejto oblasti určite dopravcovia nemajú dostatočnú motiváciu, nakoľko z uzatvorených zmlúv o službách majú zaručený 4 % zisk a to asi aj vtedy, ak autobusy budú teoreticky jazdiť úplne bez tržieb.

Otázka číslo 1 k tomuto: Vážený pán predseda neriešite nedobre sa vyvíjajúcu situáciu, keď od roku 2007 sa v prímestskej autobusovej doprave znížil počet prepravených osôb v našom kraji o 63 % z 36 miliónov na 22 miliónov prepravených osôb, pričom finančné zdroje, ktoré KSK posiela na účty dopravcov sa zvýšili na 220 % a to zo 7,7 na 17,1 milióna Eur v roku 2015. Tohto roku je to ešte viac.

Otázka ďalšia. Počet kilometrov, ktoré KSK objednáva sa od roku 2007 zvýšil z 26 093 osôb na 26 173 tisíc kilometrov za rok 2015. Prečo objednáva KSK viac kilometrov, keď prepravuje priepastne menej cestujúcich? Myslím, že aj minule ste mi odpovedali, že dôjde k zníženiu týchto zazmluvnených kilometrov. Akú výšku príspevku uhrádzajú obce dopravcom za služby, ak ich spoje v obciach sú veľmi málo využívané a aj napriek tomu obce trvajú, aby boli zachované v plnom rozsahu? Uvedené ma zaujíma za rok 2014, 2015 a zaúčtovaný polrok 2016, v triedení podľa dopravcov a názvov obce a výšky príspevku v Eur za rok v eurách za rok s uvedením spojov, ktorých sa to dotýka. Pýtam sa Vás, vážený pán predseda, prečo Vám tento stav v pravidelnej osobnej doprave v našom kraji vyhovuje? V prípade, ak Vám tento stav nevyhovuje, tak akým spôsobom plánujete zatriktívniť služby pravidelnej autobusovej dopravy, aby dokázala konkurovať narastajúcej individuálnej doprave?

Ďalšia otázka. Podľa § 21 ods.7) zákona o cestnej doprave znie: V zmluvách s dopravcom pravidelnej dopravy nemožno obmedziť poskytnutie údajov súvisiacich s poskytovaním služieb podľa zákona o cestnej doprave. Prečo KSK sa v uzatvorených zmluvách o službách zaviazala voči dopravcom, že nebude poskytovať údaje tretím osobám?

Ďalšia otázka. Pán predseda, do akej výšky objemu finančných prostriedkov máte ako predseda Košického samosprávneho kraja možnosť nakladať bez súhlasu zastupiteľstva a ktorý dokument to umožňuje?

Ďalšia požiadavka. Požadujem, aby mi boli doručené kópie platných zmlúv o službách v pravidelnej autobusovej doprave uzatvorených s dopravcami Eurobus, a. s. Košice a ARRIVA Michalovce, a. s. aj so všetkými dodatkami a prílohami.

Ďalšia interpelácia. Pán predseda vo výpise z Obchodného registra Okresného súdu Košice I. v spoločnosti ARRIVA Michalovce, a.s. s ktorou má KSK uzatvorenú dlhodobú lukratívnu zmluvu je zapísaný aj Vám známy poslanec KSK. Jedná sa o osobu, ktorá je štatútom spoločnosti ARRIVA Michalovce, a.s. a zároveň je poslancom a predsedom komisie v oblasti, ktorej sa uzatvorený kontrakt priamo dotýka a zároveň priamo, ako predseda komisie, sa

zúčastňuje na rokovaníach týkajúcich sa súčasných a aj prípadne budúcich možných vzťahov súvisiacich s čerpaním miliónových súm z verejných, z verejného rozpočtu KSK. Jedná sa o poslanca Ivana Laszló, ktorý nezverejnil uvedenú funkciu v povinných správach na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov, pričom funkciu štatutára vo firme, ktorá vykonáva podnikateľskú činnosť vykonáva podľa výpisu z obchodného registra už od 9. 1. 2013.

Ďalšia otázka: Pán predseda, nepovažujete funkciu predsedu komisie dopravy KSK a poslanca KSK Ing. László Ivana s funkciou člena predstavenstva, štatutárneho zástupcu spoločnosti ARRIVA Michalovce, a. s., v jednej osobe, s ktorou má KSK uzatvorenú zmluvu o službách za desiatky miliónov eur ako "konflikt záujmov"? Uvedený poslanec je zároveň prítomný pri rozhodovaniach na príprave verejného obstarávania; o ďalších možných zmluvných vzťahoch s dopravcami do budúcnosti.

Ďalšia otázka: Ako chcete, pán predseda, zabezpečiť súlad pri príprave a realizácii verejného obstarávania na uzatvorenie nových zmlúv s dopravcami s §23 Zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov? Ako chcete občanom nášho kraja vysvetliť skutočnosť, že keď už viac ako 3 roky menovaný poslanec sedí na jednej stoličke objednávateľa a zároveň aj dodávateľa, ktorý je pre KSK, ktorý pre KSK vykonáva služby a predkladá doklady na zúčtovanie obdržaných finančných prostriedkov z rozpočtu kraja? Pán predseda, KSK vysúťažil nové výhodnejšie ceny, ktoré teraz platí za zákonné poistenie flotily vozidiel vo vlastníctve kraja. Preto je na mieste otázka: Nariadite našej Správe ciest, aby tie vozidlá, ktoré má poistené vo svojej poisťovnej zmluve za nevýhodnejších podmienok, prepoistilo do flotily vozidiel, ktoré má poistené vo svojej poisťovnej zmluve KSK?

Ďalšia interpelácia. Nebudem čítať celú interpeláciu z minula, ale pán predseda, dňom 18. 04. 2016 nadobudol účinnosť Zákon o verejnom obstarávaní 343/2015 Z. z. Žiadam, aby mi bola v tejto súvislosti zaslaná informácia, kedy a kto vypracoval a kedy a kto schválil novú Smernicu KSK týkajúcu sa tejto legislatívnej zmeny? Zároveň žiadam o informáciu, kde je uvedená nová Smernica zverejnená, respektíve, kde si ju možno prečítať? V súvislosti s novým zákonom o verejnom obstarávaní, žiadam o zaslanie informácie, kde má KSK verejne prístupný "Plán verejného obstarávania na rok 2016" s plánovanými termínmi a názvami zákaziek, ktoré má v pláne obstarat? Zároveň žiadam, aby spolu s plánom verejného obstarávania na rok 2016 mi boli k jednotlivým plánovaným zákazkám zaslané zoznamy členov komisií na prípravu súťažných podkladov a členovia komisií na vyhodnocovanie ponúk, ktoré zrejme máte v kompetencii osobne menovať, ako štatutár KSK. Len v skratke, Vaša odpoveď z minula znela, že KSK nemá plán verejného obstarávania.

Otázky k tomuto ďalšie. Pán predseda, prečo majú vaši štyria zamestnanci z desiatich, to je 40% zamestnancov toho nového odboru, ohľadom verejného obstarávania, ktorý zabezpečuje verejné obstarávanie v popise práce uvedené „spolupracuje pri vypracovaní plánu realizácie verejného obstarávania“, keď v odpovedi, ako som povedal ste mi uviedli, že KSK nemá vypracovaný plán verejného obstarávania?

Ďalšia otázka: Podľa odborníkov z oblasti verejného obstarávania sa žiadny verejný obstarávateľ bez kvalitne vypracovaného plánu verejného obstarávania neobíde. V opačnom prípade, ak ho nemá vypracovaný kvalitne alebo ho nemá vypracovaný vôbec, tak je veľká pravdepodobnosť netransparentnosti a chybovosti pri verejnom obstarávaní. Je neodmysliteľnou súčasťou demokracie, že verejnú príslušnej komunity je dopredu oboznámená, aké druhy tovarov, prác a služieb a v akej predpokladanej cene sa v príslušnom roku plánujú obstarávať. Hovorím o tom aj preto, aby sa nestalo to, čo Vám pán predseda, že až po vypísaní súťaže sa dozvieme aké služobné auto Vám podriadení naplánovali. Nariadite pán predseda, aby zamestnanci úradu, v súlade s obsahom pracovných náplní, vypracovali plán verejného obstarávania a sprístupnili ho transparentne verejnosti?

Ďalšia otázka. Už skoro rok je verejne prístupný obsah nového zákona o verejnom obstarávaní, ako som spomínal, vedúci odboru aj referátu verejného obstarávania na Úrade KSK majú v pracovnej náplni metodicky usmerňovať zamestnancov úradu a aj zamestnancov v zriaďovateľskej pôsobnosti v oblasti procesov verejného obstarávania. Prečo si títo vedúci pracovníci nespĺnili svoje povinnosti vyplývajúce z ich popisu práce a okrem toho, že nevypracovali nový interný predpis, tak ani nepredložili, nepreškolili zamestnancov, ktorí sú podľa Vašej odpovede hmotno-právne zodpovední, ak porušia nový zákon o verejnom obstarávaní v praxi? Aké vyvodíte voči neplneniu pracovných povinností u zodpovedných vedúcich zamestnancov závery?

Ďalšia otázka. Pán predseda, prečo ste neurobili žiadne kroky voči zodpovedným v Správe ciest KSK za zbabranú opravu úseku cesty III. triedy medzi Kysakom a Malou Lodinou, na ktorú upozornil ešte 15. 10. denník Korzár?

Ďalšia žiadosť. Požadujem pán predseda, aby ste mi cestou riaditeľa Správy ciest doručili nasledovné kópie dokladov z realizácie zbabranej opravy úseku cesty III. triedy Kysak - Malá Lodina.

- 1.) Doklad príkazu na realizáciu uvedenej opravy cesty III/547009 v úseku Kysak - Trebejov s uvedením mena zamestnanca, ktorý práce nariadil.
- 2.) Doklad o realizácii a rozsahu prác s uvedením mena kto realizoval a kto uvedené práce prevzal a schválil?
- 3.) Doklady premávkových výkazov vozidiel KSK, ktoré priviezli obalovanú drvu na miesto opravovaného úseku cesty, vrátane vážnych lístkov a faktúr z obalovačky, z ktorej bola obalovaná drva nakúpená.
- 4.) Údaje preukazujúce zaúčtovanie zrealizovaných prác do interných účtovných dokladov Správy ciest KSK.

Ďalšia žiadosť. Pán predseda, požadujem, aby ste mi prostredníctvom Odboru financií Úradu KSK predložili prehľad všetkých aktuálnych úverov, respektíve pôžičiek KSK s uvedením aktuálnej výšky pohľadávky k 31. 10. 2016. Zároveň požadujem, aby ku každému aktuálnemu úveru, respektíve pôžičke bola vyčíslená aj výška sumy v eurách v prípade potreby predčasného splatenia pohľadávky vyplývajúcej z podmienok uzatvorených zmlúvách o úveroch a pôžičkách, vrátane poplatkov za ich prípadne predčasné splatenie a to ku koncu roka 2016. Som presvedčený, že na základe takto korektne spracovaných údajov získame reálnu zadlženosť kraja.

Ďalšiu žiadosť o predloženie dokumentov. Požadujem pán predseda, podľa odpovede, ktorú som obdržal od Vás, že ste nezveril žiadne kompetencie, teda nedelegoval na podpredsedov KSK. Žiadam, aby mi boli doručené popisy pracovných náplní podpredsedov KSK a za akú agendu zodpovedajú.

Ďalšia otázka: Je všeobecne známe, že v okrese Spišská Nová Ves, Gelnica nemá kraj ani jeden km cesty I. triedy. Pred rokom som, pán predseda, zaregistroval iniciatívu na prekategorizovanie cesty II/547 na cestu I. triedy. V akom štádiu je táto záležitosť sa pýtam aj preto, lebo vyše 50 ročný most cez priehradu Ružín v Košických Hámroch je v zlom stave a vyžaduje opravu. Pripravuje sa jeho rekonštrukcia a ak áno, z akých zdrojov?

Ďalšia interpelácia. Na finančnej komisii mi bolo povedané, že školy, ktorým je navýšený, ponechaný respektíve znížený počet tried, je na základe kvalitatívnych kritérií so zohľadneným umiestnenia rebríčkov s presným bodovacím systémom. Preto žiadam zaslať túto tabuľku, respektíve zoznam škôl s pridelenými bodmi podľa kvalitatívnych kritérií so zohľadnením všetkých relevantných ukazovateľov, na základe ktorých jednotlivým školám bol navýšený, ponechaný, znížený počet tried v aktuálnom predloženom bode číslo 7.

Ďalšia otázka: Zohľadňoval alebo nezohľadňoval Úrad KSK zoznam študijných odborov a učebných odborov s nedostatočným počtom absolventov pre potreby trhu práce a zoznam študijných odborov a učebných odborov, ktoré sú nad rozsah potrieb trhu práce? To znamená,

zoznamy Ministerstva školstva? Pri ktorých školách, konkrétne na základe týchto zoznamov odporúčaných Ministerstvom školstva navýšil, respektíve navrhol znížiť počet tried Úrad KSK?

Ďalšia otázka. Z akého dôvodu boli otvorené triedy na SPŠ Dopravnej, Hlavná 113, Košice, odbory 3765 M - technika a prevádzka dopravy a 3767 M - dopravná akadémia, keď sa nachádzajú v zozname Ministerstva školstva odborov nad rozsah potrieb trhu práce, teda by sa nemali otvárať?

Ďalšia interpelácia, ohľadom Rady školy SPŠ, Komenského 2, Košice. Dostáva Úrad KSK zápisnice z rád škôl? Bola alebo nebola doručená zápisnica z rady školy SPŠ, Komenského 2, Košice z 26. 1. 2016? A prečo nebola pani Slotová prítomná na rade školy dňa 26. 1. 2016, keď je jej členom a zároveň jediným členom za Úrad KSK? Ešte na záver by som len dodal, pán predseda, že naozaj nechcem tu zdržiavať všetkých, len nie je iná možnosť. Možno keby interpelácie boli zverejňované na stránke, aj s odpoveďami, tak ako na meste, tak možno by to bolo rýchlejšie a možno aj tým by ste to urýchlili, keby ste mi odpovedali v diskusii pri jednotlivých bodoch k jednotlivým témam. Ďakujem.“

Predseda: „S faktickou pán poslanec Iván.“

Poslanec Iván s faktickou poznámkou: „Vážený pán predseda, vážené zastupiteľstvo, vážený pán poslanec, je síce pravda, že sa volám Lászlo Iván, ale zástupcom spoločnosti Arriva na Slovensku je môj syn. A on je tiež Lászlo Iván. Treba sa pozrieť na rodné číslo, že ste na omyle. Ďakujem.“

Predseda: „Čiže z tých 17 minút asi 6 minút by bolo dole. Pani poslankyňa Rušinová.“

Poslankyňa Rušinová: „Ďakujem pán predseda. Pán poslanec Trnka, „poslankyňa z Krompách“, čiže moje meno je Iveta Rušinová, nemusíte hovoriť anonymne, ja sa za to nehanbím. Vyzvali ste ma, aby som sa vyjadrila k autobusom alebo k autobusovej doprave smerom z Košíc do Margecian a ďalej do Spišskej Novej Vsi. Ja by som sa vás chcela opýtať, pán poslanec Trnka, kedy naposledy alebo či vôbec niekedy ste absolvovali cestu autobusom z Košíc do Krompách cez Jahodnú a cez Folkmar? Ja som túto cestu absolvovala 10 rokov autobusom a často krát aj vlakom. No, viete, trošičku sa už pomery zlepšili, kvalita je lepšia, ale naozaj cestovať zavesený jednou rukou na, ja neviem na tyčke, ktorá je v autobuse a v druhej ruke držať tašku, verte v týchto zatáčkach nie je jednoduché. Občania, ktorí bývajú alebo obyvatelia, ktorí bývajú v Spišskej Belej vo Folkmari, nemajú sa ako iným spôsobom dostať do svojho obydli. Jedine tak, že buď cestujú vlakom do Margecian a tam presadnú na autobus alebo využívajú autobusové spojenie z Košíc do ich obce. Tieto autobusy, keď ste hovorili, že na zastávke Havlíčkovej sú 7, 6 skúste sa postaviť na autobusovú zastávku na Komenského alebo na Čermel'skej ulici a uvidíte koľko tam cestujúcich nastupuje do autobusu. Tieto autobusy, nie že sú v niektoré dni využité na 100 %, ale možno aj na 120 %! Naozaj, poznám to osobne, lebo som týmito autobusmi a vlakmi cestovala dennodenne, okrem víkendov, niekedy aj cez víkendy. 10 rokov z Košíc do Krompách a z Krompách do Košíc. Takže viem veľmi dobre, čo hovorím. A ja zastupujem tu najmä občanov Košického kraja a chcem, aby sa im kvalita života a cestovania zvyšovala. A myslím si, že od toho je tu Košický samosprávny kraj, aby ľuďom vychádzal v ústrety, kto alebo koľko platí Košický samosprávny kraj jednotlivým spoločnostiam, ktoré zabezpečujú dopravu neviem, lebo nemám čas na študovanie všetkých vecí, tak ako Vy, pán poslanec. Som alebo pracujem v samospráve a veľmi Vás obdivujem, naozaj. Ale toto myslím úprimne, veľmi Vás obdivujem, že máte čas na naštudovanie tak širokej problematiky, ako prezentujete v interpeláciách. Lebo naozaj, ja keď chcem vykonávať svoju prácu, ktorú vykonávam meste

aspoň na 90 %, tak tých 10 % alebo, no už nie je socializmus, že by som pracovala na 120% alebo na 130 %, sa snažím venovať problematike, najmä v tých komisiách, v ktorých pracujem. To je v regionálnom rozvoji, vo finančnej komisii alebo v komisii dopravy. Takže snažím sa vniknúť do týchto problémov, naštudovať si čo najviac. Ale naozaj, klobúk dole pred Vami, keď stihnete naštudovať všetky tie problémy, ktoré trápia Košický samosprávny kraj, takže ak máte nejaké otázky ešte k cestovaniu z Košíc do Krompách alebo do Margecian, nech sa páči vysvetlíme si to, možno po zastupiteľstve alebo inokedy, keď sa stretneme spolu na komisiách. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem. S faktickou pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Ďakujem tak ja neviem, čo tu treba ešte vysvetľovať. Proste, kraj platí 2 tretiny nákladov tejto linky a proste je absolútne neefektívna. A len som nastolil otázku, či by nebolo vhodnejšie, aby sa podieľali možno niektoré obce na týchto nákladoch, namiesto kraja, keďže z pohľadu zákona nie je to efektívne a kraj by mal dodržiavať tento zákon. Čiže toľko k tomu. Nie je to nič ani osobné, ani nič k tomu že či, keď by tá linka nebola, že či by bolo komplikovanejšie cestovanie. A pánovi Ivánovi sa ospravedlňujem, myslel som asi pána Sačka. Takže, ale to asi potom nabadúce. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem. Ale, pokiaľ si pamätám hovorili ste o predsedovi dopravnej komisii. Pán Sačko, nie je predseda dopravnej komisie. Takže buďte taký dobrý, aspoň chlapsky priznajte, že ste sa pomýlil. Pán poslanec Komara.“

Poslanec Komara: „Ďakujem pekne za slovo, vážený pán predseda. Na predchádzajúcom zastupiteľstve som interpeloval dokončenie cesty pod Spišským hradom v dĺžke 920 m. A na moje prekvapenie bola ukončená táto cesta veľmi skoro, by som povedal, skôr bola ukončená ako som dostal písomnú odpoveď na moju písomnú interpeláciu. Takže ďakujem pánu riaditeľovi Správy ciest za promptnú realizáciu celej akcie. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Ešte niekto v interpeláciách? Pán poslanec Petrik.“

Poslanec Petrik: „Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán predseda, ja sa vrátim k tej otázke, čo sa týka autobusov. A v podstate, chcem sa spýtať pána kolegu, či bol účastník niekedy parciálnych porád? Čiže porád, kde sa diskutuje práve o týchto spojoch, kde sú účastní predstavitelia samospráv a kde sa zisťuje vlastne skutočnosť, tak potreba daného spoja, či je to vlastne iba o tých 5, 6 cestujúcich, ako hovorí pán kolega, alebo je to aj o nejakých iných dôvodoch. Pretože nie vždy je to o tom, aby boli vytážené autobusy možno tu v blízkosti Košíc, kde je to možno jednoduchšie, ale potom v tých vzdialenejších regiónoch by to bolo iba o platení samospráv a prispievaní na túto dopravu. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem. Pán poslanec Trnka, na ostatné otázky dostanete písomnú odpoveď. Ukončujem interpelácie.“

BOD č. 3

Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja

Predseda: „Prikročíme k bodu číslo 3 - Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja. Nech sa páči otváram k materiálu rozpravu. Ukončujem rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

Informáciu o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja.

Hlasovanie č. 3 Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja

Za 53 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 4

Informácia o výsledku kontroly Financovanie projektov z prostriedkov Programu švajčiarsko – slovenskej spolupráce, vykonanej Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky v Košickom samosprávnom kraji

Predseda: „Takže poďme k 4-ke – Informácie o výsledku kontroly Financovania projektov z prostriedkov Programu švajčiarsko – slovenskej spolupráce, vykonanej Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky v Košickom samosprávnom kraji. Otváram k materiálu rozpravu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

Informáciu o výsledku kontroly Financovanie projektov z prostriedkov Programu švajčiarsko – slovenskej spolupráce, vykonanej Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky v Košickom samosprávnom kraji.

Hlasovanie č. 4 Informácia o výsledku kontroly Financovanie projektov z prostriedkov Programu švajčiarsko – slovenskej spolupráce, vykonanej Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky v Košickom samosprávnom kraji

Za 52 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.
Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 5

Poskytnutie dotácií nad 3 300 Eur v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov

Predseda: „Bod číslo 5 – Poskytnutie dotácií nad 3 300 Eur v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov. Otváram k materiálu rozpravu. Pán poslanec Burian.“

Poslanec Burian: „Ďakujem pán predseda. Vážený pán predseda, vážené dámy, vážení páni na základe pripomienok niektorých poslancov KSK navrhujem zmeny pôvodného návrhu poskytnutia dotácií nad 3 300 Eur nasledovne:

- Folklórny súbor ILOSVAI, Mierová 431, Veľká Ida z pôvodnej výšky 9 000 Eur na 8 000 Eur ,
 - Rímskokatolícka cirkev, farnosť Čaňa, filiálka Ždaňa z pôvodných 9 000 Eur na 8 000,
 - Rímskokatolícka cirkev, farnosť Kráľovnej pokoja, Košice z pôvodných 6 000 na 5 000,
 - a Rímskokatolícka cirkev, farnosť Krásna nad Hornádom z pôvodných 4 100 na 7 100.
- Znamená to, že pôvodná výška sa nemení, len sa prerozdeľovali iným kľúčom, aj vzhľadom k tomu, že teda bolo, tento počin je aj v súlade s tým, ako to bolo navrhované ešte pred polrokom. Ďakujem za pozornosť a poprosím o podporu tohto návrhu.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Snáď len na doplnenie. Už v uplynulom polroku bola v cirkevnej komisii diskusia s tým, že nakoniec sa dohodli v tom, že skoncentrovali zdroje na ten oltár, ktorý bol, vlastne je to taká, nie kópia, ale na filozofii majstra Pavla z Levoče vyrezaný, doslova, drevorezbármi, nový oltár, nádherný v Budulove, v tom novom kostole. Čiže tam sa skoncentrovali zdroje a bola dohoda medzi aj členmi poslancami, neposlancami cirkevnej komisie, že dajú návrh na Krásnu nad Hornádom v 2. polroku. Táto skutočnosť sa nedostala potom na rokovanie finančnej komisie, vznikol z tohto, takýto moment; nebolo to fér voči Krásnej. Čiže z tohto dôvodu, nie je tu pán poslanec Saxa, ako predseda cirkevnej komisie. Prehodnotili aj na porade predsedov komisií, táto informácia prebehla túto skutočnosť, s tým, že preto je tu aj zmena návrhu na uznesenie, v tom znení ako je to predložené. To je všetko. Má niekto ešte k tomuto materiálu? Pokiaľ nie, poprosím návrhovú komisiu, samozrejme s tou zmenou ako prvý návrh na uznesenie, ktorú predniesol pán poslanec Burian.“

Poslanec Andrejčák: „Ďakujem. Návrhová komisia obdržala jeden pozmeňujúci návrh predložený pánom poslancom Burianom v znení:

Zastupiteľstvo KSK schvaľuje zmeny v pôvodnom návrhu na poskytnutie dotácie nad 3 300 Eur pod uvedenými poradovými číslami nasledovne:

Bod číslo 5. Folklórny súbor ILOSVAI z 9 000 Eur na 8 000 Eur

Bod číslo 7. Rímskokatolícka cirkev farnosť Čaňa filiálka Ždaňa z 9 000 Eur na 8 000 Eur

Bod číslo 9. Rímskokatolícka cirkev farnosť Kráľovnej pokoja Košice zo 6 000 Eur na 5 000 Eur

Bod číslo 8. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Krásna nad Hornádom, filiálka Nižná Hutka zo 4 100 Eur na 7 100 Eur. Ďakujem.

Predseda: „Prosím hlasujte.“

Hlasovanie č. 5 o pozmeňujúcom návrhu poslanca Buriana

Za 51 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Uznesenie bolo schválené. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov, § 8 ods. 5 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 5 ods. 6

Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov

schvaľuje

Poskytnutie dotácií z rozpočtu Košického samosprávneho kraja v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov týmto žiadateľom:

1. Maratónsky klub, Pri jazdiarni 1, 040 01 Košice v sume 4 100 € na projekt 93. ročník Medzinárodného maratónu mieru v Košiciach,
2. BIELA NOC, o. z., Mudroňova 31, 040 01 Košice v sume 4 100 € na projekt Biela noc 2016,
3. Mesto Rožňava, Šafárikova 29, 048 12 Rožňava v sume 3 600 € na projekt ROK NA GEMERI - 22. ročník slávností zvykov a obyčají Gemera – Malohontu,
4. Obec Veľké Trakany, Rákocziho 419, 076 42 Veľké Trakany v sume 3 350 € na projekt VI. Svätomartinský festival,
5. Folklórny súbor ILOSVAI, Mierová 431, 044 55 Veľká Ida v sume 8 000 € na projekt Revitalizácia tradičnej stodoly vo Veľkej Ide pri ILOSVAI DOME,
6. Zemplínska oblastná organizácia cestovného ruchu, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce v sume 7 000 € na projekt RETRO NA ŠÍRAVE - 50. výročie turizmu na Zemplínskej šírave,
7. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Čaňa, filiálka Ždaňa, 044 11 Ždaňa v sume 8 000 € na projekt RK KOSTOL ŽDAŇA - stavebné úpravy interiéru - rekonštrukcia kostola,
8. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Krásna nad Hornádom, filiálka Nižná Hutka v sume 7 100 € na projekt Oprava havarijného stavu zvonov,
9. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Kráľovnej pokoja Košice, Milosrdenstva 15, 040 01 Košice v sume 5 000 € na projekt Oprava havarijného stavu veže kostola Zoslania Ducha Svätého.

Hlasovanie č. 6 Poskytnutie dotácií nad 3 300 Eur v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov

Za 50 poslancov, proti 0 poslancov, zdržali sa 2 poslanci.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 6

Informácia o poskytnutých dotáciách z vlastných príjmov Košického samosprávneho kraja v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov

Predseda: „Takže poďme k 6 – Informácia o poskytnutých dotáciách z vlastných príjmov Košického samosprávneho kraja v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov. Otváram k materiálu rozpravu. Nech sa páči. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 8 Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov

berie na vedomie

Informáciu o poskytnutých dotáciách z vlastných príjmov Košického samosprávneho kraja v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov.

Hlasovanie č. 7 Informácia o poskytnutých dotáciách z vlastných príjmov Košického samosprávneho kraja v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia KSK č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov

Za 50 poslancov, proti 0 poslancov, zdržali sa 2 poslanci.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 6a**Zmena uznesenia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja
č. 364/2016 zo 17. zasadnutia konaného dňa 27. júna 2016**

Predseda: „Takže poďme k bodu číslo 6a – Zmena uznesenia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja č. 364/2016 zo 17. zasadnutia konaného dňa 27. júna. Ten návrh, ktorý je predložený, vyplynul z návrhu zmluvy, z požiadavky Európskej investičnej banky na to, aby mohla byť zmluva podpísaná. Otváram materiállovú rozpravu. Pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem pekne. Tak, ja by som len chcel pripomenúť na, ako by som to povedal, trošku také zavádzanie z minulosti, kedy vedenie úradu KSK tvrdilo, že je potrebné rozdeliť alebo štruktúru toho úveru rozdeliť do viacerých oblastí. No a pri tejto príležitosti sa chcem vlastne spýtať, že ak by sme dnes toto uznesenie neschválili, či náhodou by sme nemali potom schvaľovať komplet celú zmluvu alebo znenie celej zmluvy, kde by tieto skutočnosti boli jasné. Čiže otázka je, či alternatíva k tomuto uzneseniu nie je schválenie vlastne komplet tej zmluvy? Ďakujem.“

Predseda: „Pán riaditeľ chceš odpovedať?“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Požiadavka na toto uznesenie vlastne vyplynula z rokovania s Európskou investičnou bankou. EIB má skúsenosti nielen s našim samosprávnym krajom, ale aj s výnimkou jedného kraja, všetky ostatné kraje už čerpali v minulosti, respektíve čerpú úver z Európskej investičnej banky. Takže vyplýva to zo štandardných postupov, ktoré má Európska investičná banka. Čiže aj tie kompetencie čo má schvaľovať zastupiteľstvo a čo má podpisovať predseda vyplýva na základe požiadaviek EIB. Len pre vašu informáciu, v súčasnosti, sa situácia na úverovom trhu vyvíja veľmi priaznivo, s tým že Európska centrálna banka vlastne drží tie úrokové miery na minimálnej úrovni. Tak momentálne vychádza to tak, že vlastne keby sme zobrali úver, tak fix na 5 rokov je 0,0. To znamená, že požičiavame si zadarmo. Takže čím skôr ten úver prijať, čím skôr zafixovať,

tým je to lepšie. Lebo je len otázka času, že takáto situácia na centrálnom trhu nebude donekonečna. Čiže, fakt je teraz výnimočná situácia, ktorá nemá obdoby, že vlastne vieme si požičať zadarmo. A vieme to fixovať na 5 rokov. Ešte sa vrátim k tej štruktúre a k štruktúrnosti tých úverových zdrojov, ktoré teda máme z Európskej investičnej banky. Vždy sme vychádzali zo zásady, to, čo vieme financovať v rámci štruktúrnych fondov najmä IROP-u tak financujeme cez IROP. A to, čo sa nedá financovať zo štruktúrnych fondov, tak na to si zoberme úver z EIB za tých podmienok ako hovorím 0,0 %. Takže vlastne aj preto sú aktivity, ktoré sú navrhnuté z financovania EIB. Sú to tie, ktoré nie je možné financovať v rámci štruktúrnych fondov, najmä v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu a vyplýva to z potrieb a požiadaviek, ktoré sme vyhodnotili. Tzn., sú to tie úseky ciest, ktoré nám neprešli v rámci benchmarku, v rámci podmienok, ktoré nastavil riadiaci orgán, tzn. hlavne tá napojenosť na nadradenú cestnú infraštruktúru. V podstate v súčasnosti, bohužiaľ, nevieme cez štruktúrne fondy financovať cesty III. triedy a nevieme ani financovať ťažké úseky, najmä zosuvy, opravy mostov, kde vlastne sú vysoké náklady na 1 bežný meter alebo kilometer a nevychádza nám tam benchmark porovnanie. Bohužiaľ, aj v tomto programovacom období sa tieto podmienky takto nastavili, aj napriek tomu, že sme to kritizovali, pretože sú úseky, hlavne v horských terénoch, kde sú vysoké náklady na opravu. A pritom sa urobí len možno 500 – 600 metrový úsek. A opačne, na rovine vlastne sa dá za tieto peniaze urobiť možno 3 - 4 kilometrový úsek. Takže tieto úseky, čo sú vybraté, sú hlavne cesty III. triedy a potom sú to bodové závaly na tej cestnej infraštruktúre. Ďalšími investíciami sú toľkokrát spomínané zvýšenie energetickej účinnosti zariadení sociálnych služieb. Tam tiež nie je možné v rámci IROP-u v súčasnosti už to rekonštruovať. Čiže preto sú tieto zariadenia tam vybraté. A potom je to nákup technológie pre správu ciest, ktorú tiež nie je možné financovať v rámci IROP-u, takže preto je tam technológia, ktorá vlastne umožní vyššiu efektívnosť práce správy ciest a tým, že sa zvýši objem výkonov, ktoré správa ciest bude môcť realizovať. Takže na záver, vyplýva to na základe konzultácie a požiadaviek Európskej investičnej banky. My sme prijímateľmi úveru a podmienky za akých sa úver prijíma určuje ten, čo peniaze dáva. To znamená, určuje to Európska investičná banka. Ďakujem pekne. K tým konkrétnym zmluvám, konkrétnym projektom. Celkové čerpanie úveru je rozvrhnuté na 3 roky. Samozrejme, že medzitým sa tá situácia môže zmeniť. Tí, čo sú tu dlhšie si pamätajú rok 2010, keď kraj postihli povodne a všetky priority sa zrazu prehodnotili a vyšli úplne, úplne iné priority. Uvidíme ešte aké budú výzvy v rámci IROP-u, takže tie jednotlivé aktivity sú len rámcové. Ale samotné, investície budú samozrejme predmetom schvaľovania zastupiteľstva. Takže vlastne, keď budú popripravované jednotlivé investície, jednotlivé balíky, jednotlivé tranže, tak toto samozrejme bude predmetom schvaľovania zastupiteľstva, pretože úver sa môže čerpať v tranžach. Čiže každá jedna tranža bude pripravená, samozrejme, dáme ju na schválenie zastupiteľstvu Košického samosprávneho kraja. Ale tá základná zásada je, musíme ešte čakať na výzvu. Momentálne v rámci IROP-u je iba jedna jediná výzva a to je PUM – Plán udržateľnej mobility. K tomuto žiadne výzvy nie sú. Takže kým nie sú výzvy, kým nie sme úspešní vo výzvach, tak nemôžeme sa ani spoľahnúť na to, resp. brať to za automatické, že budeme vedieť investície realizovať v rámci štruktúrnych fondov.“

Predseda: „S faktickou pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „No tak moja otázka smerovala vlastne k tomu, či uvidíme znenie tej zmluvy alebo neuvidíme na zastupiteľstve? Alebo si to potom mám vyžiadať zasa v interpeláciách. Ďakujem.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Zmluva myslím že má 80 strán a samozrejme že bude

uverejnená aj na webovej stránke, je slovenský a anglický preklad, takže nie je problém túto zmluvu zverejniť a sprístupniť. My sme povinní všetky zmluvy a všetky zmluvné dokumenty zverejňovať na webovom portáli.“

Predseda: „Ďakujem. Ešte niekto k materiálu? Pokiaľ nie, ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. e) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

zmenu uznesenia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja č. 364/2016 zo dňa 27. júna 2016 v bode B):

B) splnomocňuje predsedu Košického samosprávneho kraja

- k akceptovaniu a podpísaniu úverovej zmluvy medzi Európskou investičnou bankou a Košickým samosprávnym krajom,
- k akceptovaniu úveru poskytnutého Európskou investičnou bankou,
- k predkladaniu žiadostí o čerpanie úveru,
- k akceptovaniu úrokov a iných podmienok tranží navrhnutých Európskou investičnou bankou,
- k akceptovaniu čerpania tranží.

Hlasovanie č. 8 Zmena uznesenia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja č. 364/2016 zo 17. zasadnutia konaného dňa 27. júna 2016

Za 50 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 7

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o určení počtu tried prvého ročníka stredných škôl v územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja pre prijímacie konanie na školský rok 2017/2018

Predseda: „Takže poďme k 7 – Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o určení počtu tried prvého ročníka stredných škôl v územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja pre prijímacie konanie na školský rok 2017/2018. Treba povedať, že materiál bol prerokovaný na úrovni všetkých riaditeľov škôl v kraji s tým, že každý z riaditeľov sa k materiálu mal možnosť vyjadriť. Aj sa vyjadrili, uplatnili svoje požiadavky. Treba povedať, že v niektorých prípadoch skutočne sa vyšlo v ústrety, aj nad úroveň toho, čo dnes na Slovensku je. Je úplne základným princípom, dostať sa niekde do reálu počtu žiakov a počtu tried na jednotlivých školách. Lebo je to aj o ekonomike. Napriek tomu vzniknú určité situácie, kde majú záujem tieto školy navýšiť počty tried. V zásade sa vyšlo v ústrety. Niektoré, v jednom prípade budem konkrétne, v Trebišove. Len v piatok zasadala školská rada respektíve orgán, ktorý do toho má čo hovoriť, čiže určite tu bude dnes ešte aj doplňujúci návrh. Chcem vás všetkých poprosiť, príprava tohto zastupiteľstva vždy trvá určité časové obdobie, je dostatočný priestor na to, aby sa veci oddiskutovali a aby sa aj vysvetlili konkrétne. To nie je o tom, aby tu materiál, ktorý je celistvý, ktorý prešiel

rokováním komisiami bol následne ešte na poslednú chvíľu dopĺňaný v tej rovine, že potom narúša celý systém, tak ako bol pripravený. On bol predjednaný aj na Ministerstve školstva, vedy, výskumu a športu SR. Takže, samozrejme treba akceptovať, ale aj z týchto pohľadov, chcem vás poprosiť, aj pre budúcnosť, aby tú možnosť, jednak diskutovania s odborníkmi, s ľuďmi ktorí sú z tohto prostredia, aby bola využitá. Nie je to vec vás poslancov, ale je to predovšetkým vec aj ďalších subjektov, ktoré do tohto procesu vstupujú. Takže otváram k materiálu rozpravu. Nech sa páči. Pán poslanec Čižmár.“

Poslanec Čižmár: „Ďakujem za slovo. Dobrý deň. Vážený pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia, ja vlastne nadväzujem na slová pána predsedajúceho a predkladám návrh na zmenu a doplnenie v prílohe číslo 1. k materiálu. Ide o tabuľkovú podobu, kde sú zverejnené návrhy počtov tried pre jednotlivé školy. Ide konkrétne o Cirkevnú strednú odbornú školu sv. Jozafáta Trebišov, zriaďovateľ Gréckokatolícka eparchia Košice, kde pôvodný návrh pri odboroch cukrárka, kaderník, hostinský/hostinská je trieda, počet tried jeden. V tomto prípade zmena a doplnenie predstavuje zmenu v podobe cukrár/kaderník - 1 trieda, hostinský/hostinská – 1 trieda. Tento návrh bol predložený, ako žiadosť, už síce v oneskorenom termíne, samotným zriaďovateľom školy. Je to konkrétna reakcia na požiadavku, ktorá bola doručená zriaďovateľovi školy od jedného z významných zamestnávateľov v regióne a tou je spoločnosť ChocoSuc Partner s. r. o., ktorú poznáme lepšie ako Deva Trebišov, kde požadujú doplnenie stavu zamestnancov s výhľadom na ďalšie roky. A toto je jedna z možností, ako vyhovieť tejto požiadavke. Zároveň v prípade odboru hostinský/hostinská ide o reakciu na množstvo žiadostí o spoluprácu pri výchove kuchárov/čaišnikov, aj iného personálu zo strany prevádzkovateľov reštaurácií a penziónov, hlavne z tokajskej oblasti. Táto požiadavka bola prejednaná na úrovni samotnej rady školy, takisto bola ešte vo štvrtok minulý týždeň operatívne zaradená aj na jednanie akčnej rady okresu Trebišov, kde bolo takisto odporúčané túto požiadavku navrhnúť a schváliť. A samotná požiadavka vzišla aj z listu a požiadavky podnikateľov v tomto prípade spoločnosti ChocoSuc Partner s. r. o., ktorá bola adresovaná tak zriaďovateľovi, ako aj samotnej škole. Chcem vás požiadať, kolegyne, kolegovia o podporu tohto návrhu, vzhľadom na to, že ide o flexibilnú reakciu na požiadavky pracovného trhu a zároveň aj predpoklad zvyšovania zamestnanosti v tomto regióne. Tí, ktorí poznajú tento región, vedia, že ide o tradičnú výrobu, ktorú sa podarilo znovu reštartovať v tomto regióne. A aj zo strany predstaviteľov tejto spoločnosti je prezentované, že je záujmom zvyšovať počty zamestnancov v odbore cukrár/cukrovinkár aj v ďalšom období. Ďakujem pekne. Ešte len pripomeniem, že tento návrh som doručil aj návrhovej komisii.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Držím palce aby v tom ročníku bolo toľko detí a išli na odborné, na odbornú výuku a nie na gymnázia, všetko? Pán poslanec Figel’.“

Poslanec Figel’: „Dobrý deň, vážený pán predseda, kolegyne, kolegovia. Bol som ako člen Rady školy pri Strednej odbornej škole veterinárnej v Košiciach Barci požiadaný vedením školy o takisto prednesenie návrhu na zmenu VZN v prílohe č.1 v tabuľkovej časti, kde ide o zmenu VZN v navrhovanom odbore Veterinárne zdravotníctvo a hygiena z dôvodu schválenia nového experimentálneho odboru číslo 4338 M - veterinárny asistent pre ambulancie od 1. septembra 2016. Schválením nového experimentálneho odboru a jeho zaradenia do siete škôl došlo až po príprave predmetného VZN. Požadovaná úprava je nahradenie plánovaných troch tried v odbore veterinárneho zdravotníctva a hygieny, dvomi triedami odboru číslo 4336 M - veterinárny odbor, veterinárne zdravotníctvo a hygiena a jednou triedou experimentálneho odboru číslo 4338 veterinárny asistent pre ambulancie. Čiže nedochádza k navýšeniu počtu tried, ale vlastne sa zmenil, bol pridaný jeden experimentálny odbor. Tento návrh bol konzultovaný aj s RNDr. Juríkovou a vedúcim odborom Ing. Kandráčom. Prosím o jeho podporu ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Len ja nemám výhrady, vy budete rozhodovať. Len chcem upozorniť na jedno, dva mesiace bol priestor na to, cez porady, cez stretnutia: cez osobné, cez spoločné. Skutočne, ako, bol obrovský priestor na to, aby sa všetky tieto nuansy vydiskutovali. Ja nerozumiem niektorým našim riaditeľom, hej? Pretože toto sú vážne odbory. Ja takisto mám ten názor, že áno. Ale pokiaľ je to tak, tak objaví sa to na rokovaní zastupiteľstva. Nech sa páči, s faktickou pán poslanec.“

Poslanec Figel' s faktickou poznámkou: „Ja len chcem reagovať na to, že zrejme k schváleniu nového experimentálneho odboru, jeho zaradenia do siete škôl bolo až na poslednú chvíľu. Čiže vlastne z toho to vyplynulo vlastne, hej? Pán riaditeľ mi volal, poslal mi mail 12. 10. Čiže z toho to vyplynulo, pán predseda. Takže poprosím o podporu na tento návrh. Ďakujem.“

Predseda: „Pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem pekne, tak ja som niečo naznačil aj v interpelácii, ale bol by som rád keby možno niekto zodpovedal, možno pán vedúci odboru školstva, ako je možné, že na SPŠ dopravnej im boli schválené dve triedy, to je dokonca o jednu viac ako v minulom roku, na odbory, ktoré podľa Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR majú byť utlmované. Ešte majú menej študentov, ako pred rokom, ešte nižší záujem, ale počet tried vlastne im bol navýšený. A ešte na odbory, ktoré vlastne by mali byť v útlme. Čiže, ako fakt nerozumiem tomu, prečo? Lebo aj Vy ste, ja chápem, že proste sú rôzne požiadavky, ale niektoré, niektoré nuansy, ako fakt sú také zvláštne. A potom ešte padlo na komisii také číslo 25,2. Teda zníženie študentov na gymnáziách, čo vlastne sa dá len kvitovať. Ale otázka moja je, či to je zníženie v počte študentov alebo v počte tried na gymnáziách? Lebo, neviem či si dobre pamätám, ale v minulosti bolo povedané, že my ten počet študentov v triede nevieme určiť školám. Len počet tried. Tak sa pýtam, či to zníženie je ako prerátané na študentov alebo na počet tried? Ďakujem.“

Predseda: „Pán poslanec Trnka, v rámci interpelácie ste túto otázku postavili, dal som Vám informáciu, že Vám písomne zodpovieme. Nie je prítomný pán vedúci odboru školstva, je práceneschopný už dlhšiu dobu, mal zápal pľúc a interné problémy, pravdepodobne budúci týždeň nastúpi do zamestnania, ale to nie je podstatné. Už som Vám odpovedal, že dostanete písomnú odpoveď. Prosím ďalej. Pokiaľ nie, uzatváram možnosť vystúpiť v rozprave. Poprosím návrhovú komisiu najprv s tými pozmeňujúcimi návrhmi a potom.“

Poslanec Andrejčák: Takže prvý takýto návrh prišiel od pána poslanca Čižmára v znení: Zastupiteľstvo KSK schvaľuje zmenu a doplnenie v prílohe číslo 1. tohto materiálu a to konkrétne: Názov školy: Cirkevná stredná odborná škola sv. Jozafáta, Trebišov, zriaďovateľ Gréckokatolícka eparchia Košice. Odbor vzdelávania: cukrár/kaderník - 1 trieda a hostinský/hostinská – 1 trieda. Ďakujem.

Predseda: „Nech sa páči hlasujte.“

Hlasovanie č. 9 pozmeňujúci návrh poslanca Čižmára

Za 53 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené.

Predseda: „Poprosím druhý návrh, pána poslanca Figeľa.“

Návrhová komisia: poslanec Andrejčák: „Od pána poslanca Figeľa druhý pozmeňujúci, doplňujúci návrh. Zastupiteľstvo KSK schvaľuje zmenu v prílohe číslo 1 daného VZN nasledovne: Názvov školy: Stredná odborná škola veterinárna, Košice, zriaďovateľ KSK Košice, odbor vzdelávania: veterinárne zdravotníctvo a hygiena. Počet tried - 2 triedy a odbor vzdelávania veterinárny asistent pre ambulancie, počet tried - 1 trieda. Ďakujem.“

Predseda: „Sú to dôležité odbory. Ďakujem, prosím hlasujte.“

Hlasovanie č. 10 pozmeňujúci návrh poslanca Figeľa

Za 53 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené.

Predseda: „Poprosím návrh na uznesenie, pôvodný.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 8 ods. 1, § 11 ods. 2 písm. a) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a podľa § 31 ods. 2 a 3 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja o určení počtu tried prvého ročníka stredných škôl v územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja pre prijímacie konanie na školský rok 2017/2018.

Hlasovanie č. 11 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o určení počtu tried prvého ročníka stredných škôl v územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja pre prijímacie konanie na školský rok 2017/2018

Za 53 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené.

Predseda: „Ďakujem pekne. Len aby bolo toľko žiakov a detí, ktoré nám tieto triedy naplnia, aj z ekonomického hľadiska, aby tie školy to pocítili. Ďakujem pekne.“

BOD č. 8

Kreatívne centrum Košického kraja – investičný zámer

Predseda: „Takže poďme k bodu 8 – Nové kreatívne centrum Košického kraja – investičný zámer. Otváram k materiálu rozpravu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

Investičný zámer vybudovania Kreatívneho centra Košického kraja v areáli na Strojárskej ulici č. 3 v Košiciach v rámci pripravovanej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu 2014 - 2020.

Hlasovanie č. 12

Kreatívne centrum Košického kraja – investičný zámer

Za 51 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 9**Nové kreatívne dielne a učebné priestory pre Školu úžitkového výtvarníctva
Košice – investičný zámer**

Predseda: „Bod číslo 9 – Nové kreatívne dielne a učebné priestory pre Školu úžitkového výtvarníctva Košice – investičný zámer. Treba povedať, že v minulosti bol celý tento areál určený na odpredaj, postupne per partes sa jednotlivé objekty podarilo aj predať, tento zostal posledný, tak isto bol v ponuke. Následne náš odbor školstva, ale predovšetkým aj škola prišla s týmto návrhom, čiže v konečnom dôsledku, myslíme si, že to bude veľmi účelné využitie. Samozrejme budeme čakať na výzvu, na to aby sme mohli použiť zdroje. Pokiaľ nie, budeme hľadať iné riešenie. Otváram rozpravu k materiálu. Pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem pekne. No tak ja kvitujem tento zámer. Avšak po uskutočnení tejto investície navrhujem v rámci zefektívnenia čerpania verejných zdrojov aj širšiu spoluprácu s podobne zameranými inštitúciami a školami, aby tento majetok mohol využívať, mohlo využívať čo najširšie skupiny ľudí, s cieľom ich osobného rozvoja a získania nejakých i praktických skúseností. Ja som s niektorými zamestnancami ŠUV ohľadom tejto spolupráce rozprával, čiže z ich strany by nemal byť problém, ale problém by mohol nastať jedine, žeby sa to možno nedeklarovalo, ešte v rámci toho projektu, ktorý sa bude predkladať, vlastne v rámci ktorého sa budú čerpať finančné prostriedky. Čiže, aby sa na to nezabudlo, len preto na to upozorňujem. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem. Pán riaditeľ, Ing. Bernát, nech sa páči.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Ďakujem za slovo. Bez toho by ten projekt ani neprešiel. Lebo tí, čo robia v štrukturálnych fondoch vedia, že v programovacom období ten názov „integrovateľ“ nie je náhodou. Čiže, kým v minulom programovacom období tieto tzv. hard investičné projekty riešili iba rekonštrukciu – modernizáciu, teraz je väčší dôraz kladený na tú trvalú udržateľnosť. To znamená, že už v zámere, v tom zámere musí byť spolupráca, musí byť širšia spolupráca zadefinovaná, tak aby nebol problém to, čo sa vlastne stáva v súčasnosti, že vlastne sa zrekonštruje objekt a potom je problém s tou trvalou udržateľnosťou, lebo niet tam čo robiť, v tých daných objektoch. Takže už teraz to bude podmienka, kritérium. Je to jedným z hodnotiacich kritérií, aby tam vlastne vznikli nové pracovné príležitosti a jednak, tak - že to slovo - integrované nebolo iba frázou, ale aby bolo skutočnosťou. Takže určite

oslovíme širšie spektrum ľudí, firiem, škôl, stredných, či vysokých, tak aby mohli tieto podmienky využiť. Keď sa nám tento projekt podarí; je to len projektový zámer samozrejme. Ešte je to predmetom schvaľovania na riadiacich orgánoch.“

Predseda: „Ďakujem. Ďalej v rozprave? Pokiaľ nie, ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov, § 9 ods. 3 písm. a), b) a § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

1. investičný zámer vybudovania nových kreatívnych dielní a učebných priestorov na Bačíkovej ulici č. 7 v Košiciach pre Školu úžitkového výtvarníctva Jakobyho 15, Košice,
2. zmenu uznesenia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja č. 331/2016 zo dňa 22. februára 2016 - Prevod vlastníctva nehnuteľností na ul. Bačíkova 7 v Košiciach na základe obchodnej verejnej súťaže, zrušenie a zmena častí uznesenia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja č. 593/2016 zo dňa 24. júna 2013, a to vypúšťa celé znenie uvedené v časti C) rozhodlo a v časti D) schvaľuje.

Hlasovanie č.13 Nové kreatívne dielne a učebné priestory pre Školu úžitkového výtvarníctva Košice – investičný zámer

Za 51 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 10

Udelenie verejných ocenení Ceny Košického samosprávneho kraja pre jednotlivcov a kolektívy v roku 2016

Predseda: „Takže poďme k 10 - Udelenie verejných ocenení Ceny Košického samosprávneho kraja pre jednotlivcov a kolektívy tak ako som predostrel, už na úvod zastupiteľstva treba povedať, že komisia zasadala vo štvrtok. Zloženie komisie sú predsedovia komisií a predsedovia poslaneckých klubov, tzn. aj jednotliví poslanci mali možnosť cez predsedov poslaneckých klubov uplatniť svoje návrhy, ale chcem predostrieť jedno, že bez prerokovania v tomto orgáne nie je možné, ani priamo na rokovaní zastupiteľstva podávať ďalšie návrhy takže toľko. Otváram rozpravu. Pani poslankyňa Grüllingová.“

Poslankyňa Grüllingová: „Ďakujem pán predseda, pán predseda chcela by som informovať, že v tomto bode nebudem môcť hlasovať, nakoľko som v konflikte záujmov, pretože som konateľkou a majiteľkou Železničnej nemocnice s poliklinikou v Košiciach. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem, ďalej v rozprave. Pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem pekne, vážení kolegovia, kolegyne, ja by som len fakt chcel poprosiť že, nemyslím si, že je to vhodné a myslím si, že to aj v médiach bolo v minulosti, aby sme oceňovali členov zastupiteľstva respektíve poslancov, respektíve inštitúcie v ktorých pracujú, keď momentálne pôsobia ako aktívny poslanci, naozaj je to trochu také zvláštne, čiže poprosím zamyslieť sa do budúcnosti, či nie je lepšie dávať návrhy možno iných osôb a inštitúcií ako seba samých ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne ďalej v rozprave. Pokiaľ nie, rozpravu ukončujem, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a podľa Zásad a postupu pre udeľovanie verejných ocenení Košického samosprávneho kraja v znení neskorších dodatkov

schvaľuje

udelenie verejných ocenení „Ceny Košického samosprávneho kraja“ v roku 2016 pre jednotlivcov a kolektívy

1. Mgr. Peter Gombita, riaditeľ neziskovej organizácie Oáza – Nádej pre nový život
2. Mgr. Viera Medved'ová, in memoriam, priekopníčka aerobiku na Slovensku
3. Ing. Ján Palinský, zakladateľ OZ Priatelia a podnikatelia Zemplínskej šíravy
4. Mgr. Emil Spišák, ArtD., riaditeľ Spišského divadla
5. Železničná nemocnica s poliklinikou Košice

Hlasovanie č. 14 Udelenie verejných ocenení Ceny Košického samosprávneho kraja pre jednotlivcov a kolektívy v roku 2016

Za 48 poslancov, proti 1 poslanec, zdržal sa 1 poslanec.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 11

Optimalizácia siete sociálnych služieb poskytovaných zariadeniami v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja – 5. etapa

Predseda: „Podme k bodu 11 – Optimalizácia siete sociálnych služieb poskytovaných zariadeniami v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja. Otváram k materiálu rozpravu, nech sa páči. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. h) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov v súlade s § 33 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov a § 62 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

A) schvaľuje

rozšírenie predmetu činnosti rozpočtovej organizácie DOMKO – Domov sociálnych služieb, so sídlom Park mládeže 3, Košice, IČO: 00696986, o službu včasnej intervencie, s účinnosťou od 01. 01. 2017,

B) berie na vedomie

vykonávanie neodkladného opatrenia v profesionálnej rodine v rozpočtovej organizácii ANIMA - Domov sociálnych služieb, so sídlom Andreja Kmeťa 2, Michalovce, IČO: 31954723, v Krízovom stredisku, s miestom výkonu Andreja Kmeťa 2, Michalovce, s účinnosťou od 01. 01. 2017.

Hlasovanie č. 15 Optimalizácia siete sociálnych služieb poskytovaných zariadeniami v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja – 5. etapa

Za 52 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené.

BOD č. 12

Spolufinancovanie projektov zo štrukturálnych fondov EU – Programu spolupráce Interreg V-A Slovenská republika – Maďarsko

Predseda: „Takže poďme k 12 - Spolufinancovanie projektov zo štrukturálnych fondov EU – Programu spolupráce Interreg V-A Slovenská republika – Maďarsko. Otváram k materiálom rozpravu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. c) a d) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

A)

1. účasť Východoslovenského múzea v projekte „Spoznávaním minulosti k spoločnej budúcnosti Európy“ v rámci Programu spolupráce Interreg V - A Slovenská republika - Maďarsko;

2. spolufinancovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov Východoslovenského múzea t. j. vo výške 30 000 €.

B)

1. účasť Múzea a Kultúrneho centra Južného Zemplína v projekte „Dedičstvo Andrassyovcov“ v rámci Programu spolupráce Interreg V - A Slovenská republika - Maďarsko;

2. spolufinancovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov Múzea a Kultúrneho centra Južného Zemplína t. j. vo výške 32 000 €.

C)

1. účasť Košického samosprávneho kraja v projekte „Dedičstvo inšpiruje“ rámci Programu

- spolupráce Interreg V - A Slovenská republika - Maďarsko;
2. účasť Gemerského osvetového strediska v projekte „Dedičstvo inšpiruje“ v rámci Programu spolupráce Interreg V - A Slovenská republika - Maďarsko;
 3. spolufinancovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov Košického samosprávneho kraja t. j. vo výške 5 000 €;
 4. spolufinancovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov Gemerského osvetového strediska t. j. vo výške 4 000 €.

D)

1. účasť Kultúrneho centra Medzibodrožia a Použia v projekte „Dialóg medzi múzeami II.“ v rámci Programu spolupráce Interreg V - A Slovenská republika - Maďarsko;
2. spolufinancovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov Kultúrneho centra Medzibodrožia a Použia t. j. vo výške 17 500 €.

E)

1. účasť Múzea a Kultúrneho centra Južného Zemplína v projekte „Historické parky“ v rámci Programu spolupráce Interreg V - A Slovenská republika - Maďarsko;
2. spolufinancovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov Múzea a Kultúrneho centra Južného Zemplína t. j. vo výške 25 000 €.

Hlasovanie č. 16 Spolufinancovanie projektov zo štrukturálnych fondov EU – Programu spolupráce Interreg V-A Slovenská republika - Maďarsko

Za 52 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 13

Informácia o stratégii nakladania a speňaženia prebytočného hnutel'ného a nehnuteľného majetku po presťahovaní zdravotníckych činností do novopostaveného pavilónu v areáli nemocnice v Michalovciach

Predseda: „Takže máme bod číslo 13 – Informácia o stratégii nakladania a speňaženia prebytočného hnutel'ného a nehnuteľného majetku po presťahovaní zdravotníckych činností do novopostaveného pavilónu v areáli nemocnice v Michalovciach. Táto informácia je informáciou prijatého uznesenia zastupiteľstva v mesiaci august tohto roka, v ktorom ste žiadali predložiť na rokovaní zastupiteľstva túto stratégiu, čo sa týka presťahovania všetkých zdravotníckych činností do novopostavených priestorov Nemocnice s poliklinikou Michalovce. Práve prišli aj zástupcovia Svetu zdravia, a. s. Ing. Kumičák, projektový manažér nemocnice, Ing. Juraj Mičko, projektový manažér a Mgr. Ján Janovčík, člen dozornej rady spoločnosti, dobrý deň. Otváram k materiálú rozpravu, tradične pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem pekne, pán predseda. Všetci sme radi, že existuje projekt, ktorý prinesie kvalitnejšie služby v oblasti zdravotníctva. Avšak od začiatku sa nielen ja, ale aj iní pozastavujú nad tým, za akú cenu to v skutočnosti bude. Pán predseda, týmto dokumentom, podľa môjho názoru, sa len usvedčujete z toho, že ste nekonali v minulosti v najlepšom finančnom záujme KSK, keď ste v takejto podobe predložili založenie spoločnej a. s. so Svetom zdravia, a. s. Ako inak sa dá vysvetliť skutočnosť, že dnes tu prerokúvame stratégiu nakladania prebytočného majetku? Bolo to už od začiatku jasné, že niektoré majetky,

ktoré vložil KSK, nebudú slúžiť na nič iné, ako na predaj. Načo sme im tento majetok zverili, keď je prebytočný? Pritom nie tak dávno ste nás tu presviedčali, že 19 % podiel v spoločnosti nezávisí od výšky nášho nepeňažného vkladu. Tak načo sme im vkladali majetok, ktorý je považovaný za prebytočný? Naozaj tomu nerozumiem. Prebytočný majetok mohol KSK speňažiť sám a zinkasovať tak extra príjmy a mal by ich na svojom účte a nie na účtoch súkromnej spoločnosti, v ktorej sme len minoritným akcionárom. Momentálne sa nachádzame v situácii, kde by sme mali hájiť, čo najlepšie finančné záujmy spoločnosti, kde má Košický samosprávny kraj podiel. Preto by sme mali chcieť čo najvýhodnejšie zhodnotenie, pôvodne nášho, teda verejného majetku, ktorý by mal v skutočnosti väčšinový akcionár, teda Penta. Aby ste chápali, kam tým smerujem. Pýtam sa, ak by bolo možné predat' pôvodne majetok KSK za výrazne vyššiu cenu, ako bol ohodnotený v znaleckom posudku alebo za vyššiu cenu ako poslancom bolo deklarované, urobila by to spoločnosť NNG, a. s. a poukázala by tak na nehospodárne nakladanie s verejným majetkom ľudí, s ktorými dohodla tento biznis? Alebo by sa tento majetok snažila odpredať cez tretiu stranu za ceny očakávané, teda vopred prezentované? Samozrejme s tým, že cenu majetku, za ktorú by ich predala tretia strana by sme sa nikdy nedozvedeli. Krásny príklad je 20 hektárový pozemok v okrese Michalovce, katastrálne územie Stráňany, ktorého parcely momentálne nie sú vedené ako stavebné pozemky. Ale dokedy to tak bude? Ak by sa v budúcnosti rozpredali za trhové ceny, tak by mali hodnotu aspoň 10 000 000 Eur. Samozrejme, v znaleckom posudku boli ocenené za oveľa nižšiu cenu. Ale keď sa takto rozpredajú o rok, o dva možno neskôr, ten kto ich bude predávať určite zarobí. Ak ich kúpi za cenu znaleckého posudku, teda cenu, za ktorú sme ich vkladali do akciovky NNG, a. s. Na tomto príklade chcem poukázať na to, že nie je jedno v ktorom čase sa ktorý pozemok bude predávať, alebo ktorý majetok. O tom, v ktorom čase sa predá ten ktorý majetok však budú už len spolu rozhodovať za KSK len dvaja členovia v dozornej rade, pán Bernát a pán Ďurovčík. Na finančnej komisii sme mali zaujímavú diskusiu ohľadom tohto, z ktorej vyplynulo, že nie je možné nijako právne zaviazať členov dozornej rady ako by mali hlasovať pri týchto otázkach a ani nebola vôľa od ostatných členov finančnej komisie, aby nás členovia dozornej rady vopred informovali o týchto prevodoch. Myslím si, že nám to nemôže byť jedno a preto opätovne predkladám návrh uznesenia, ktorým by nás členovia dozornej rady mali informovať o prejednávanych záležitostiach na zasadnutiach dozornej rady v NNG, a. s. v znení, teda návrh na uznesenie dávam. Žiadam KSK, Zastupiteľstvo KSK žiada predsedu KSK, aby zabezpečil informovanie a zasielanie podkladov poslancom KSK pred zasadaním dozornej rady Nemocnice novej generácie Michalovce a. s., ak sa program dozornej rady týka nakladania a speňaženia prebytočného hnutel'ného a nehnuteľného majetku v spoločnosti Nemocnice novej generácie Michalovce a. s. Ďakujem pán predseda a poprosím.“

Predseda: „S faktickou pán poslanec Zahorčák.“

Poslanec Zahorčák s faktickou poznámkou: „Vážený pán predseda, vážené zastupiteľstvo, nechcem reagovať na všetko, čo tu odznelo z úst pána poslanca Trnku, ale musím tak, ako aj v predchádzajúcich bodoch alebo v mnohých iných bodoch, vychádza len z niečoho takého, čo možno si kdesi naštudoval. Bolo by dobré niekedy naozaj sa prísť pozrieť, trebárs do Michaloviec, ako vyzerá spomínaný pozemok, ktorý hodnotíte. Zaiste nevíete, že je zaťažený a je zaťažený. Takže budeme veľmi radi, keď s týmto pozemkom sa čosi urobí. A čo sa týka samotnej nemocnice a týchto objektov, ktoré možno sa stanú nepotrebnými, ich úroveň, ich kvalita je taká, že tak isto budeme veľmi radi, keď sa s tým čokoľvek udeje. Teraz sa nejdeme baviť o tom, čo ste hovorili, iné však kto by to mal urobiť. Pre nás, Michalovčanov, bude veľmi, veľmi cenné keď sa to urobí čím skôr. Ďakujem.“

Predseda: „Aby som to do slovenčiny preložil, je tam také „Mašličkovo“, zhruba. Treba sa ísť pozrieť.“

Predseda: „Pani poslankyňa Grüllingová.“

Poslankyňa Grüllingová: „Ja srdečne pozývam pána kolegu Trnku na rokovanie zdravotnej komisie. Škoda, že sa zúčastnil rokovania len prvýkrát, keď nastúpil ako poslanec, kde sa riešila problematika nemocníc Košického samosprávneho kraja. Tam by sme si možno vydiskutovali veľmi veľa vecí, takže srdečne ho pozývam, a chcem opäť upozorniť na jeden fakt, keby sme k tomuto kroku nepristúpili, v súčasnosti nie sme schopní zabezpečovať a poskytovať zdravotnú starostlivosť pre región Rožňavy a možno aj Trebišova. Ďakujem.“

Predseda KSK: „Pán poslanec Burian.“

Poslanec Burian: „Ďakujem pán predseda, vážené kolegyne, chcem len povedať, že záver finančnej komisie bol, po prvé, že urobíme spoločné stretnutie finančnej komisie a zdravotnej komisie tak, ako to bolo pri daní do prenájmu pre Svet zdravia, a. s. tých nemocníc, ktoré patrili v tom systéme. Druhý záver alebo druhé, by som povedal, také nejaké opravenie pána poslanca Trnku je to, že pozemok bude normálne dražený. Ak dôjde vôbec alebo bude daný do predaja. Každý, či to je poslanec KSK, či to je, by som povedal občan Slovenskej republiky, má právo sa prihlásiť do tohto, by som povedal výberu najlepšej ponuky pre predaj takéhoto pozemku. Čiže ono. odhad je jedná vec, druhá vec je realita, ktorá bude povedzme súčasťou tohto predaja. Čiže aj pán Trnka, aj každý, kto bude mať záujem, môže sa zúčastniť takéhoto predaja. Čiže dopredu nejaká avizácia niečoho, to je len technika. Veď to musí vyjsť v normálnych nejakých novinách, v takom priestore, aby každý kto má záujem o to kvázi „Mašličkovo“, aby mal tú šancu sa prihlásiť. Čiže nejaké avizovanie nejakého potencionálneho predaja je len otázkou toho, či mám záujem o ten pozemok alebo nie. Ak je, prejaví každý tou ponukou, pre to konkrétne, kúpu daného riešenia. Čiže ja to vidím absolútne zbytočné, načo bude niekto predvídať, či kedy predať, nepredať. Jednoducho, otázka bude rozhodujúca - ceny. A myslím, že Svet zdravia, a. s. alebo aj Košický samosprávny kraj, má záujem vydražiť čo najlepšiu cenu, lebo tá vlastne bude generovať možnosti investovania do týchto inštitúcií, alebo do tejto nemocnice. A o čo bude väčšia investícia, či bude ten pozemok vydražený viac, o to budú môcť byť ďalšie investície. Ďakujem.“

Predseda: „Pán poslanec Trnka, dám Vám slovo v rozprave, len skoncentrujte sa tak, aby v jednom vystúpení ste sa, v jednom vstupe alebo vo faktickej. Dobré? Nech sa páči.“

Poslanec Trnka: „Tak musím reagovať na niektoré, tu čo odzneli ešte ďalšie diskusné príspevky. Tak, neviem ešte raz načo sme im dávali ten majetok, keď je tam to „Mašličkovo“, atď.? Ja len hovorím o tom, že môže dôjsť k situácii, kedy raz, nie Nemocnica novej generácie, ale nejaká ešte ďalšia spoločnosť, ktorá kúpi to hoc aj v dražbe alebo nejakým iným spôsobom, vlastne zhodnotí ten majetok oveľa, oveľa lepšie, len z toho dôvodu, že situácia sa zmení, možno o niekoľko rokov a výrazne na tom zarobí. A moje uznesenie celé len smerovalo k tomu, aby poslanci zastupiteľstva boli o týchto majetkových prevodoch informovaní. Nehovorím, že majú o tom rozhodovať, lebo nemôžu resp. nemôžeme. Tak proste, ja nevidím na tom nič zlé. Nechápe, prečo zrazu tu taká nervozita vznikla. Ďakujem.“

Predseda: „Pokiaľ hovoríte o nervozite, myslím že to tak nie je. Len keď Vás človek počúva od začiatku zastupiteľstva, tak má z toho zmiešané pocity. Pán poslanec Jutka.“

Poslanec Jutka: „Ďakujem veľmi pekne za slovo pán predseda. Ja len najprv nadviažem na to, že som veľmi rád a chcem sa poďakovať všetkým kolegom poslancom za to, že sa ten môj návrh stretol s pozitívnym ohlasom. Tak isto sa chcem poďakovať za tento materiál, že bol takto spracovaný. Myslím si, že je povinnosťou kraja sa v dostatočnom časovom predstihu pripraviť na možnú zmenu a poskytovateľa, respektíve presťahovanie sa zdravotnej starostlivosti do novovzniknutých priestorov. Zároveň nadviažem na to, čo tu bolo spomínané. Áno, vždycky, povedzme to tak, obrazne to poviem. Panelový byt má súdnoznaleckú hodnotu x-ypsilon, jeho reálna hodnota, trhovú hodnotu je samozrejme vo väčšine prípadov vždy vyššia. Takisto tu v podstate KSK vždy musí alebo respektíve každý samosprávny orgán musí vychádzať zo súdnoznaleckej hodnoty. Ale samozrejme, trhovú hodnotu je vždy vyššia. Treba tu podotknúť, ja nadviažem na to, čo tu bolo spomínané. Každý jeden predaj majetku, či je to meter štvorcový alebo je to hektár, musí prejsť rokovaním zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja. Čiže nie je možné, aby nejaký pozemok alebo niečo také bolo speňažené a nepredané nejakým spôsobom. Druhá vec je, bavíme sa o majetku, ktorý sa má vrátiť do portfólia samosprávneho kraja. Čiže tu treba podotknúť len jednu vec, že pevne verím, že tieto pozemky budú predané možno aj vyššie, za vyššiu hodnotu, ako je ich súdnoznalecký posudok. Ešte raz, ďakujem veľmi pekne za toto, za spracovanie tohto materiálu.“

Predseda: „S faktickou pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Tak vzhľadom na to, čo bolo povedané, ja len pripomeniem aj iným kolegom, že už my žiadnym spôsobom nemôžeme rozhodovať o majetku, ktorý bol vložený do tejto akciovej spoločnosti. Preto som navrhol to uznesenie, aby sme vôbec boli informovaní, čo sa deje s naším - niekedy pôvodným majetkom. Teraz už to nie je náš majetok, nebudeme už nikdy o ňom rozhodovať. Ďakujem.“

Predseda: „V rozprave pán poslanec Halenár.“

Poslanec Halenár: „Ja by som chcel vyzvať alebo požiadať, aby tu prítomní zástupcovia Svetu zdravia, a. s. prispeli tiež svojou troškou, t. j. svojimi zámermi, postojmi ako oni vidia celú túto situáciu, nielen teraz, ale aj do budúcnosti. Je to preto dobré, aby sme teda aspoň to počuli, možno aj pre záznam. A čo sa týka zmeny hodnoty pozemkov. Už sa stalo a stalo sa to tu v Košiciach, že pozemky, ktoré boli pôvodne v územnom pláne určené na športovo relaxačné využitie, Všešportový areál, boli hlasovaním zastupiteľstva poslancov mesta premenené v územnom pláne na pozemky, ktoré môžu slúžiť na komplexnú bytovú výstavbu a tým majiteľ získal obrovské aktíva len hlasovaním poslancov. Čo v prípade pána poslanca Zahorčáka, ktorý je súčasne aj primátorom mesta Michalovce, môže byť celkom zaujímavá kombinácia a úvaha.“

Predseda: „Všetko? Všetko pán poslanec Halenár?“

Poslanec Halenár: „Áno.“

Predseda: „Pán riaditeľ Bernát.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Ja keď môžem, samozrejme, že ja nemám problém s informovaním. Ale nie o tom som chcel hovoriť. S informovaním, teda v prípade že dôjde k predaju, len asi ste trochu zabudli, ja vám skúsím zrozumiteľne vysvetliť, aký kšeft sme urobili. Zamenili sme pozemky Angi mlyn, ktoré sú v hodnote takej, v akej sú, za 19 % podiel

v Nemocnici novej generácie, kde bude investícia 34 000 000 Eur bez DPH, čiže „medzi nami dievčatami“, 40 000 000 Eur s daňou. Čiže 19 % zo 40 000 000 Eur je nejakých 8 000 000 Eur hrubo počítam. Čiže to je ten kšeft, čo sme urobili. Zamenili sme pozemok za podiel v Nemocnici novej generácii, ktorá bude mať hodnotu účtovnú vyše 8 000 000 Eur. O tej hodnote 10 mil. Eur samozrejme tam medzi ornou pôdou a medzi stavebným pozemkom je jeden veľký rozdiel. Nie je to len zmena územného plánu, to čo hovoril pán poslanec Halenár, áno v prípade Všešportového areálu sa to dalo, lebo to bolo v zastavanej časti mesta Košice. Všetci ten areál poznáme. Ale tí, čo poznajú areál pozemkov na Anginom mlyne vedia, že pardon na Stráňanoch, vedia, že tie investície na to, aby to bol stavebný pozemok, tam treba vynaložiť nejaké peniaze. Okrem iného tam treba doniesť inžinierske siete, vodu, kanál, plyn, cestu, to im tiež niekto musí zafinancovať. Takže ja by som bol veľmi rád, keby sa pán poslanec Trnka, Vaše slová naplnili. Keby to niekto kúpil za 10 mil. Eur. Ale určite ten predaj prebehne, keď prebehne, tak transparentne a prebehne verejnou obchodnou súťažou, do ktorej sa môže hocikto prihlásiť. No bola aj iná alternatíva, bola alternatíva peňažný vklad. Čiže keď sme zakladali Nemocnicu novej generácie, tak sme mohli zobrať a na drevo zložiť 6, 7, 8 000 000 Eur - to je druhá alternatíva. My sme sa rozhodli pre túto alternatívnu, ktorá momentálne vyšší územný celok nestojí finančné zdroje ale máme 19 % podiel, budeme mať teda 19 % podiel na najmodernejšej nemocnici na Slovensku. Je predpoklad, že bude generovať aj nejaké zisky, lebo je predpoklad. Lebo Nemocnica novej generácie, ktorá nemá na Slovensku obdobu. Takže to je ten kšeft, ktorý sme my urobili. Čiže zamenili sme pozemky za 19 % podiel na najmodernejšej nemocnici na Slovensku. Podľa mňa to bol dobrý kšeft! Ďakujem.“

Predseda: „S faktickou pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „No, pán riaditeľ, asi ma nechcete pochopiť. Poviem to trošku asi viac po lopate. Všetko je fajn, až na to, že tie pozemky a tie majetky v konečnom dôsledku, teraz nehovorím keď ich bude predávať teda Nemocnica novej generácie, ale následne až tá nejaká možno 3., 4. firma v poradí, keď ich bude predávať ako developerské pozemky alebo niečo iné, tak zinkasuje oveľa viac. A ak by si KSK toto ponechal a predával ich v tom čase, tak možno by mal tiež viac a možno by mal aj vyšší podiel, nielen 19 %, ale v konečnom dôsledku možno aj 30, 40, 50 celé neviem koľko percentný. Čiže je to trošku zavádzanie a hovorím, že už aj pán Halenár spomenul, je viacero prípadov, kedy takýmto spôsobom sa najskôr akože nejaká orná pôda alebo nepotrebný pozemok, majetok predal a v konečnom dôsledku sa niečo preklasifikovalo a niekto na tom pekne zarobil. Čiže len k tomu som sa chcel dopracovať a aby sme sa chápali. Ďakujem.“

Predseda: „Dakedy v dvadsiatych rokoch nejakých 100 000 dolárov znamenalo dnešných niekoľko desiatok miliónov dolárov. Pokiaľ to myslíte tak, tak Vás chápeme.“

Predseda: „Pán riaditeľ Bernát.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Ponúknem Vám jeden námet na biznis. Pozemky nad nemocnicou Rožňava predávame v piatich súťažiach? V šiestich sme predávali? A tiež to môže byť biznis za niekoľko miliónov, povedzte mi, za tri roky nie sme schopní to predat'. Čiže tu sa nejedná o nejaký lukratívny pozemok v centre Košíc, ktorý predáte mávnutím čarovného prútika, a o ktorý bude záujem. Tri roky predávame pozemky nad Rožňavou. Tri roky predávame a nie sme schopní to predat'. Podobný, je to nad nemocnicou, je to na dobrom a na atraktívnom mieste. Je to asi v 5. či 6. kolách speňaženia, to bolo, a nevieme to predat'. A je to áno, je to čistý pozemok, nezaťažovaný žiadnymi, žiadnymi „mašličkami“ a ani

inými vecami. A nevieme ho predat'. Takže skúste, keď máte dákych developerov, skúste im ho ponúknuť, nech kúpia pozemok nad nemocnicou v Rožňave a určite tie peniaze z predaja použijeme do zveľadenia a skvalitnenia zdravotnej starostlivosti, povedzme v poliklinikách.“

Predseda: „Pán poslanec Trnka s faktickou.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „To nemá nič s pozemkom v Rožňave. Ide o princíp, že proste v budúcnosti, sa to môže predat' drahšie. A ak to tak bude, tak v konečnom dôsledku KSK prerobilo. To je celé.“

Predseda: „Ja som čítal raz jedného Ferdu mravca, krásna knižka, Ondřej Sekora. A tam bola jedna taká postavička, zvláštna. Nech sa páči, zo Svetu zdravia, a. s., kto chce, vystúpiť?“

Ing. Mičko, Svet zdravia, a. s.: „Dobrý deň prajem. Ďakujem pán predseda za slovo. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ja by som len rád potvrdil a pripomenul, že v roku 2013 sa podpisovalo memorandum. Memorandum medzi Košickým samosprávnym krajom a Svetom zdravia, a. s., práve k nadväznosti na projekt výstavby Nemocnice novej generácie v Michalovciach. Tak ako ste boli aj na predchádzajúcom zastupiteľstve informovaní, projekt prebieha v súlade s plánom a v súlade teraz memorandumom a podmienkami dohodnutými, úspešne napreduje. A v každom prípade, už v samotnom memorande boli dohodnuté podmienky o tom, že Košický samosprávny kraj sa stáva, ako bolo povedané aj na tomto zastupiteľstve, 19 % akcionárom spoločnosti Nemocnica novej generácie Michalovce, a. s., práve vkladom vybraných nehnuteľností, z ktorých časť má tvoriť následne a teda paralelne počas projektu, keď sa stanú prebytočnými, majú byť predmetom predaja a tvoriť viac-menej súčasť spolufinancovania. Taktiež v tomto memorande a naďalej je to dodržiavané, zástupcovia Košického samosprávneho kraja, ktorí sú v dozornej rade majú právo veta k vyjadrovaniu sa k nakladaniu s majetkom, teda aj jeho predaju, čím je zabezpečené to, aby naozaj bola aj kontrola nad týmto majetkom zo strany samosprávneho kraja. Verím, že všetky podmienky boli správne nastavené ešte v samotnom memorande, sú v stanovách spoločnosti, sú dodržiavané aj priebežne, a samozrejme budú dodržiavané aj naďalej. Podotýkam, že sú tam klauzuly, ktoré hovoria o tom, že všetky finančné výťažky, ktoré budú z predaja nehnuteľného majetku, budú použité na rozvoj spoločnosti Nemocnice novej generácie v Michalovciach, budú použité na rozvoj poskytovania zdravotnej starostlivosti. Sú tam klauzuly, ktoré hovoria o tom, ak sa vyťaží viac ako 5 000 000 zo všetkých majetkov, teda vrátane predmetných pozemkoch, ktoré boli dávané, použitie bude podliehať opäť súhlasu zástupcu Košického samosprávneho kraja, atď. Takže verím, že aj v samotnom memorande aj vo všetkých nasledujúcich dokumentoch, ktoré boli uzatvárané s Košickým samosprávnym krajom boli správne nastavené pravidlá a podmienky transparentného postupu a nakladania s nehnuteľným majetkom. A verím teda, že je to v prospech samotného rozvoja projektu výstavby. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Ešte niekto v rozprave. Pokiaľ nie, rozpravu ukončujem, poprosím návrhovú komisiu.“

Poslanec Andrejčák: „Návrhová komisia obdržala jeden doplňujúci návrh na uznesenie od pána poslanca Trnku v znení: Zastupiteľstvo KSK, žiada predsedu KSK, aby zabezpečil informovanie a zasielanie podkladov poslancom KSK pred zasadnutím, pred zasadaním dozornej rady Nemocnice novej generácie Michalovce, ak sa program dozornej rady týka nakladania a speňaženia prebytočného hnutel'ného a nehnuteľného majetku spoločnosti Nemocnice novej generácie Michalovce. Ďakujem.“

Predseda: „Prosím hlasujte.“

Hlasovanie č. 17: doplnujúci návrh poslanca Trnku

Za 21 poslancov, proti 18 poslancov, zdržalo sa 10 poslancov.
Návrh neprešiel.

Predseda: „Prosím ďalej. Chvil'ôčku. Ale toto hlasovanie bolo v poriadku, alebo nie? Alebo treba opakovať? Už je to aj na tabuli, aj tu u mňa. Za 21, proti 18, zdržalo sa 10. Návrh neprešiel, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. b) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

Informáciu o stratégii nakladania a speňaženia prebytočného hnutel'ného a nehnuteľného majetku po presťahovaní zdravotníckych činností do novopostaveného pavilónu v areáli nemocnice v Michalovciach.

Hlasovanie č. 18 Informácia o stratégii nakladania a speňaženia prebytočného hnutel'ného a nehnuteľného majetku po presťahovaní zdravotníckych činností do novopostaveného pavilónu v areáli nemocnice v Michalovciach

Za 46 poslancov, proti 0 poslancov, zdržali sa 5 poslanci.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 14a

**Nájom telocvične Strednej priemyselnej školy dopravnej, Hlavná 113, Košice
pre Katolícku strednú pedagogickú školu sv. Cyrila a Metoda, Južná trieda 48,
Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa**

Predseda: „Takže môžeme ísť k bodu 14. Ďakujem zástupcom Svetu zdravia, a. s. Majetkové veci, bod 14a – Nájom telocvične Strednej priemyselnej školy dopravnej, Hlavná 113, Košice pre Katolícku strednú pedagogickú školu sv. Cyrila a Metoda, Južná trieda 48, Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov. Otváram rozpravu k materiálu. Nech sa páči. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 7 ods. 14 Zásad hospodárenia s majetkom Košického samosprávneho kraja v znení dodatku č. 1
schvaľuje

nájom telocvične súpisné č. 1573 o výmere 760,00 m² (vrátane výmery šatne, sociálnych zariadení, kancelárie) na pozemku registra C KN parcelné číslo 2792/12 na Južnej triede 48 v Košiciach, vedenej Okresným úradom Košice v liste vlastníctva č. 14607, katastrálne územie Južné Mesto, obec Košice – Juh, okres Košice IV v správe Strednej priemyselnej školy dopravnej, Hlavná 113, Košice pre Katolícku strednú pedagogickú školu sv. Cyrila a Metoda, Južná trieda 48, 040 01 Košice - Juh, IČO: 35 564 024 za účelom zabezpečenia výchovno - vzdelávacej činnosti žiakov cirkevnej školy, za nájomné vo výške 15,00 €/hodina, na neurčitú dobu nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je zabezpečenie výchovno - vzdelávacej činnosti žiakov cirkevnej školy.

Hlasovanie č. 19 Nájom telocvične Strednej priemyselnej školy dopravnej, Hlavná 113, Košice pre Katolícku strednú pedagogickú školu sv. Cyrila a Metoda, Južná trieda 48, Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Za 50 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené.

BOD č. 14b

Nájom časti pozemku pre mesto Dobšiná z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Predseda: „14b – Nájom časti pozemku pre mesto Dobšiná z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Tak isto súhlas trojpäťtinovej väčšiny. Otváram rozpravu k materiálu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 7 ods. 14 Zásad hospodárenia s majetkom Košického samosprávneho kraja v znení dodatku č. 1

schvaľuje

nájom časti pozemku registra C KN parcelné číslo 442/1 o výmere 4 200 m² zastavané plochy a nádvoria v Dobšinej, vedeného Okresným úradom Rožňava v liste vlastníctva č. 1566, katastrálne územie Dobšiná, obec Dobšiná, okres Rožňava v správe Spojenej školy, Zimná 96, 049 25 Dobšiná pre mesto Dobšiná, so sídlom SNP 554, 049 25 Dobšiná, IČO: 00 328 197 za účelom jeho vhodnosti na realizáciu výstavby novej budovy Materskej školy, P. J. Šafárika 657, Dobšiná vrátane vybudovania ihriska, za nájomné vo výške 1,00 €/rok, na určitú dobu nájmu 15 rokov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je verejný záujem a realizácia výstavby novej budovy materskej školy.

Hlasovanie č. 20 Nájom časti pozemku pre mesto Dobšiná z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Za 48 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 14c

Zámena pozemkov medzi Košickým samosprávnym krajom a mestom Michalovce

Predseda: „14c – Zámena pozemkov medzi Košickým samosprávnym krajom a mestom Michalovce. Otváram k materiálu rozpravu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 8 ods. 2 písm. c), § 9 ods. 3 písm. a) a § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

A) rozhodlo

o prebytočnosti pozemku registra C KN parcelné číslo 8/4, ostatné plochy o výmere 145 m² v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, vedeného Okresným úradom Michalovce v liste vlastníctva č. 1902;

B) schvaľuje

zámenu pozemku registra C KN parcelné číslo 8/4, ostatné plochy o výmere 145 m² v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, vedeného Okresným úradom Michalovce v liste vlastníctva č. 1902 vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, Košice, IČO: 35 541 016, za časť pozemku registra C KN parcelné číslo 8/2, ostatné plochy o výmere 3677 m² v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, vedeného Okresným úradom Michalovce v liste vlastníctva číslo 5157, a to novovytvorený pozemok registra C KN parcelné číslo 8/6, ostatné plochy o výmere 145 m² na základe geometrického plánu číslo 14328810-8/2016 zo dňa 14. 03. 2016 vyhotoveného Ing. Jozefom Badidom, Trnava pri Laborci 207, vo vlastníctve mesta Michalovce, Námestie osloboditeľov 30, Michalovce, IČO: 00 325 490, bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je majetkovoprávne usporiadanie vlastníctva pozemkov.

Hlasovanie č. 21 Zámena pozemkov medzi Košickým samosprávnym krajom a mestom Michalovce

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 14d

Prevod vlastníctva pozemkov pre mesto Krompachy

Predseda: „Bod 14d – Prevod vlastníctva pozemkov pre mesto Krompachy. Tak isto trojpäťtinová väčšina. Otváram rozpravu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 8 ods. 2 písm. c), § 9 ods. 3 písm. a) a § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

A) rozhodlo

o prebytočnosti pozemkov v katastrálnom území Kropachy, obec Kropachy, okres Spišská Nová Ves, vedených Okresným úradom Spišská Nová Ves v liste vlastníctva číslo 1506, a to:

- a) pozemku registra C KN parcelné číslo 3027/2 o výmere 1690 m², zastavané plochy a nádvoria,
- b) pozemku registra C KN parcelné číslo 3027/9 o výmere 25 m², zastavané plochy a nádvoria;

B) schvaľuje

spôsob prevodu a prevod vlastníctva pozemkov v katastrálnom území Kropachy, obec Kropachy, okres Spišská Nová Ves, vedených Okresným úradom Spišská Nová Ves v liste vlastníctva číslo 1506, a to:

- a) pozemku registra C KN parcelné číslo 3027/2 o výmere 1690 m², zastavané plochy a nádvoria,
- b) pozemku registra C KN parcelné číslo 3027/9 o výmere 25 m², zastavané plochy a nádvoria

pre mesto Kropachy, Námestie slobody 1, Kropachy, IČO: 00 329 282 za kúpnu cenu 2,00 €, tzn. 1,00 € za každý pozemok s predkupným právom Košického samosprávneho kraja za tú istú kúpnu cenu z dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktorými je skutočnosť, že na pozemkoch sa nachádza verejnoprospešná stavba a zariadenie nevyhnutné pre jej prevádzku a mesto Kropachy je subjektom verejnej správy.

Hlasovanie č. 22 Prevod vlastníctva pozemkov pre mesto Kropachy

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 14e **Prevod vlastníctva pozemkov v Strážskom**

Predseda: „14e – Prevod vlastníctva pozemkov v Strážskom. Prevody jednotlivým žiadateľom sú predkladané v dvoch samostatných návrhoch na uznesenie. Je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov. Otváram k materiálu rozpravu. Nech sa páči. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 8 ods. 2 písm. c), § 9 ods. 3 písm. a) a § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

A) rozhodlo

o prebytočnosti pozemku registra C KN parcelné číslo 900, zastavané plochy a nádvoria o výmere 252 m² a pozemku registra C KN parcelné číslo 902/1, záhrady o výmere 313 m² v katastrálnom území Strážske, obec Strážske, okres Michalovce, vedených Okresným úradom Michalovce v liste vlastníctva číslo 1089;

B) schvaľuje

spôsob prevodu a prevod vlastníctva pozemku registra C KN parcelné číslo 900, zastavané plochy a nádvoria o výmere 252 m² a pozemku registra C KN parcelné číslo 902/1, záhrady o výmere 313 m² v katastrálnom území Strážske, obec Strážske, okres Michalovce, vedených Okresným úradom Michalovce v liste vlastníctva číslo 1089 pre PaedDr. Michala Parasku, rodený Paraska, bytom Nová 2, Strážske za kúpnu cenu 3 672,50 € z dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktorými sú, že svojím umiestnením a využitím tvoria celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve nadobúdateľa a sú príslušnými plochami k jeho nehnuteľnostiam.

Hlasovanie č. 23 Prevod vlastníctva pozemkov v Strážskom

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.

Predseda: „Prosím ďalej.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 8 ods. 2 písm. c), § 9 ods. 3 písm. a) a § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

A) rozhodlo

o prebytočnosti pozemku registra C KN parcelné číslo 903/1, záhrady o výmere 404 m² a pozemku registra C KN parcelné číslo 904/3, zastavané plochy a nádvoria o výmere 297 m² v katastrálnom území Strážske, obec Strážske, okres Michalovce, vedených Okresným úradom Michalovce v liste vlastníctva číslo 1089;

B) schvaľuje

spôsob prevodu a prevod vlastníctva pozemku registra C KN parcelné číslo 903/1, záhrady o výmere 404 m² a pozemku registra C KN parcelné číslo 904/3, zastavané plochy a nádvoria o výmere 297 m² v katastrálnom území Strážske, obec Strážske, okres Michalovce, vedených Okresným úradom Michalovce v liste vlastníctva číslo 1089 pre Františka Ihnáta, rodený Ihnát a Teréziu Ihnátovú, rodená Titáková, obaja bytom Nová 4, Strážske za kúpnu cenu 4 556,50 € do bezpodielového spoluvlastníctva manželov z dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktorými sú, že svojím umiestnením a využitím tvoria celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve nadobúdateľov a sú príslušnými plochami k ich nehnuteľnostiam.

Hlasovanie č. 24 Prevod vlastníctva pozemkov v Strážskom

Za 50 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.

Uznesenie bolo schválené.

BOD č. 14f

Prevod vlastníctva nehnuteľností v Nižnej Slanej (celok č. 2) pre RV Trans s. r. o.

Predseda: „Bod 14f - Prevod vlastníctva nehnuteľností v Nižnej Slanej (celok č.2) pre RV

Trans s. r. o. Otváram rozpravu k materiálu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

najvhodnejší návrh na uzavretie kúpnej zmluvy predložený v obchodnej verejnej súťaži na predaj školy SOU súpisné číslo 31 na pozemku registra C KN parcelné číslo 804, pozemku registra C KN parcelné číslo 804 o výmere 968 m², zastavané plochy a nádvoría, pozemku registra C KN parcelné číslo 805/4 o výmere 115 m², zastavané plochy a nádvoría, pozemku registra C KN parcelné číslo 805/5 o výmere 917 m², zastavané plochy a nádvoría v katastrálnom území Nižná Slaná, obec Nižná Slaná, okres Rožňava, vedených Okresným úradom Rožňava v liste vlastníctva č. 247, navrhovateľa RV Trans s. r. o., Turecká 615, Gemerská Poloma, IČO: 47 554 231 za kúpnu cenu 3 050,00 €.

Hlasovanie č. 25 Prevod vlastníctva nehnuteľností v Nižnej Slanej (celok č. 2) pre RV Trans s. r. o.

Za 50 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 15
Záver

Predseda: „Takže môžeme prejsť k 15, to je záver. Vážené dámy, vážení páni, týmto sme program 19. zasadnutia vyčerpali. Končím dnešné zasadnutie. Na ďalšom riadnom zasadnutí zastupiteľstva sa stretneme 05. decembra 2016. Želám vám šťastnú cestu domov. Ďakujem.“

JUDr. Zdenko Trebuľa
predseda KSK

Ing. Ondrej Bernát
riaditeľ Úradu KSK

Ing. Ján Jakubov
overovateľ zápisnice

Mgr. Rastislav Javorský
overovateľ zápisnice

Podpísal dňa: 16. 11. 2016

Podpísal dňa: 15. 11. 2016

JUDr. Melánia Kolesárová
riaditeľka kancelárie predsedu

Zápisnica vyhotovená dňa 07. 11. 2016
Spracovala na základe prepisu A.S. Partner
Miroslava Segedová