

Zápisnica
z 20. zasadnutia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja
konaného dňa 5. decembra 2016

Miesto zasadnutia: Veľká zasadačka Magistrátu mesta Košice

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

JUDr. Trebuľa, predseda KSK (ďalej len „predseda“): „Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia, otváram 20. zasadnutie Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, ktoré bolo zvolané podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 302/2001 Zb. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 21 ods. 1 Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, na ktorom vás všetkých vítam.

Z dnešného rokovania sú ospravedlnení poslanci: pán poslanec Sobek, pán poslanec Konkoly, pani poslankyňa Lenártová a pán poslanec Duč. Z 57 poslancov Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja je podľa prezentácie prítomných 37, čo je nadpolovičná väčšina. Zastupiteľstvo je uznášania schopné. Prosím členov stálej mandátovej komisie, aby túto skutočnosť potvrdili. Pani poslankyňa Brziaková.“

Poslankyňa Brziaková: „Overenie účasti poslancov na 20. rokovaní zastupiteľstva podľa prezenčnej listiny: prítomných 44 poslancov, neprítomných 13.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Za overovateľov zápisnice 20. zasadnutia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja určujem poslancov: pani poslankyňu Ing. Ľubicu Roškovú a pána poslanca MUDr. Igora Jutku. Návrh programu dnešného rokovania bol pripravený v súlade s § 20 Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja. Materiály vrátane stanovísk komisií vám boli sprístupnené na internom portáli, t. j. v aplikácii Digitálne zastupiteľstvo a tiež na webovej stránke kraja. Súčasne s pozvánkou a návrhom programu dnešného zasadnutia vám bol doručený aj časový plán zasadnutí zastupiteľstva na 1. polrok 2017. Teraz prosím vaše pripomienky alebo doplnenie programu. Nech sa páči. Ak tomu tak nie je, poprosím vás keby ste hlasovali o návrhu programu tak, ako vám bol predložený, nech sa páči.“

Hlasovanie č. 1 o celom programe rokovania

Za 41 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené.

Predseda: „Konštatujem, že program dnešného rokovania bol schválený. Teraz prosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie, ktorá pripraví návrhy uznesení k jednotlivým bodom rokovania, tak ako vyplývajú z diskusie. Pani poslankyňa Grüllingová.“

Poslankyňa Grüllingová: „Za spoločný poslanecký klub navrhujem do návrhovej komisie pána poslanca Andrejčáka a seba, teda Grüllingovú Máriu. Ďakujem.“

Predseda: „Pán poslanec Rusnák.“

Poslanec Rusnák: „Navrhujem pána poslanca Jutku.“

Predseda: „Má niekto pripomienky alebo iný návrh? Pokiaľ nie, poprosím vás keby ste hlasovali o návrhu na členov návrhovej komisie, pán poslanec Andrejčák, pani poslankyňa Grüllingová, pán poslanec Jutka. Prosím hlasujte.“

Hlasovanie č. 2 o zložení návrhovej komisie

Za 41 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

Predseda: „Konštatujem, že návrhová komisia bude pracovať v zložení: pani poslankyňa Grüllingová, páni poslanci Andrejčák, pán poslanec Jutka. Zároveň žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom 12. rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii, po ústnej informácii prítomných poslancov. A zároveň vás chcem požiadať, keby ste svoje mobilné telefóny prepli do tichého režimu, resp., aby ste ich vypli. Ďakujem.“

BOD č. 2 **Interpelácie**

Predseda: „Takže môžeme ísť k bodu číslo 2 - Interpelácie. Teraz dávam priestor na vaše interpelácie, otázky a pripomienky. Nech sa páči. Ak sa nik nehlási, bod interpelácie uzatváram.“

BOD č. 3 **Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja**

Predseda: „Podme k bodu číslo 3 - Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja. Otváram k materiálu rozpravu, nech sa páči. Ukončujem rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

A) berie na vedomie

Informáciu o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja,

B) súhlasí

- s vypustením zo sledovania uznesenie č. 331/2016 z 15. zasadnutia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja zo dňa 22. 2. 2016,
- s vyhodnocovaním uznesenia č. 371/2016 zo 17. zasadnutia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja zo dňa 27. 6. 2016 v ročnom intervale.

Hlasovanie č. 3 Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja

Za 45 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 4

Návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie 1. polroka 2017

Predseda: „Takže môžeme prejsť k bodu číslo 4 – Návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie 1. polroka 2017. Pán hlavný kontrolór chceš uviesť materiál?“

Ing. Hudák, hlavný kontrolór: „Nie ďakujem pán predseda.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Otváram k materiálu rozpravu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

Plán kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Košického samosprávneho kraja na obdobie 1. polroka 2017.

Hlasovanie č. 4 Návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie 1. polroka 2017

Za 45 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 5

Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2016

Predseda: „Bod číslo 5 – Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2016. Ide o štvrtú úpravu rozpočtu v tomto roku. Navrhuje sa zvýšenie bežných príjmov o 225 072 Eur, v prípade bežných výdavkov ide taktiež o zvýšenie o 219 058 Eur. V prípade kapitálových príjmov sa navrhuje zvýšenie o 19 500 Eur. Zvýšenie kapitálových výdavkov o 25 514 Eur. Materiál prešiel rokovaním všetkých komisií, ktoré ho odporučili zastupiteľstvu prerokovať a schváliť. Otváram k materiálu rozpravu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. d) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

1. Úpravu bežného rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2016 takto:

zvýšiť bežné príjmy	o	225 072 €
zvýšiť bežné výdavky	o	219 058 €

2. Úpravu kapitálového rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2016 takto:

zvýšiť kapitálové príjmy	o	19 500 €
zvýšiť kapitálové výdavky	o	25 514 €

Hlasovanie č. 5 Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2016

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 6

Informácia o poskytnutých dotáciách z vlastných príjmov Košického samosprávneho kraja v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov

Predseda: „Takže poďme k 6 – Informácia o poskytnutých dotáciách z vlastných príjmov Košického samosprávneho kraja v zmysle VZN Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov. Pán riaditeľ predkladáš materiál, chceš ho uviesť? Ďakujem pekne. Prešiel rokovaniami desiatich komisií, ktoré ho bez pripomienok odporúčali prerokovať a zobrať na vedomie. Otváram rozpravu k materiálu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 8 Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov

berie na vedomie

Informáciu o poskytnutých dotáciách z vlastných príjmov Košického samosprávneho kraja v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov.

Hlasovanie č. 6 Informácia o poskytnutých dotáciách z vlastných príjmov Košického samosprávneho kraja v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia KSK č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov

Za 48 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 7

Návrh rozpočtu Košického samosprávneho kraja na roky 2017 - 2019

Predseda: „Takže môžeme prejsť k hlavnému bodu dnešného rokovania zastupiteľstva, to je bod číslo 7 – Návrh rozpočtu Košického samosprávneho kraja na roky 2017 – 2019. Návrh rozpočtu je zostavený na tri rozpočtové roky. Záväznými ukazovateľmi rozpočtu podľa rozpočtových pravidiel verejnej správy sa stávajú iba rozpočtové príjmy a rozpočtové výdavky príslušného rozpočtového roka, t. j. roka 2017. Celkový návrh rozpočtu je zostavený ako vyrovnaný, návrh bežného rozpočtu je prebytkový a návrh kapitálového rozpočtu je schodkový, pričom schodok je vyrovnaný prebytkom bežného rozpočtu príslušného roka, použitím ostatných peňažných fondov a úverovými zdrojmi.

Návrh rozpočtu Košického samosprávneho kraja na roky 2017 až 2019 je predkladaný v programovej štruktúre, ktorá predstavuje zámery a ciele Košického samosprávneho kraja. V programovej štruktúre je oproti roku 2016 navrhnutá zmena v programe Kultúra, kde je navrhnutá zmena názvu podprogramu Kultúrne dedičstvo a kreativita na podprogram Kultúrne dedičstvo. V návrhu rozpočtu je rozpočtovaná aj valorizácia miezd a plátov pre zamestnancov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja a zamestnancov Úradu Košického samosprávneho kraja a k tomu prislúchajúce poistné a príspevok do poisťovní. Investície na rozvoj, ktoré sú plánované najmä z finančných prostriedkov z fondov Európskej únie a štátneho rozpočtu, úveru na spolufinancovanie a prefinancovanie projektov z fondov Európskej únie a štátneho rozpočtu z nového úveru z Európskej investičnej banky, z daňových príjmov Košického samosprávneho kraja a v menšom rozsahu z predaja majetku Košického samosprávneho kraja. Rozpis rozpočtu výdavkov podľa jednotlivých programov je uvedený aj v tabuľkových prehľadoch v prílohe číslo 1 až číslo 16. Vývoj dlhovej služby kraja, ako aj vývoj celkového dlhu je uvedený v prílohách číslo 17, 18, 19. Prijímová časť rozpočtu samosprávneho kraja je tvorená daňovými príjmami, daňou z príjmov fyzických osôb, ktorá vychádza z prognózy plnenia výnosu tejto dane, ktorú uverejnil Inštitút finančnej politiky ministra financií Slovenskej republiky v júni 2016 a z ktorej vychádzalo ministerstvo financií pri zostavovaní návrhu rozpočtu verejnej správy Slovenskej republiky na roky 2017 až 2019 vo výške 96 330 418 Eur. Ďalej sú to nedaňové príjmy, granty a transfery v rámci verejnej správy. Návrh rozpočtu bol zverejnený na úradnej tabuli Košického samosprávneho kraja a internetovej stránke dňa 16. 11. 2016 a k materiálu je doručené aj stanovisko hlavného kontrolóra, ktorý návrh rozpočtu Košického samosprávneho kraja odporúča schváliť. Návrh rozpočtu prešiel rokovaním všetkých komisií, tieto ho odporučili zastupiteľstvu prerokovať a schváliť, v súlade so znením návrhu na uznesenie. Otváram k materiálu rozpravu nech sa páči. Pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem pekne. Vážený pán predseda už minule som spomínal, že je absolútne zmaťočné nazývať vyrovnaný rozpočet vyrovnaným rozpočtom, hoci to zákon umožňuje, ak sú výdavky kryté obrovským úverom obzvlášť tak veľkým, aký ste zazmluvnili s EIB a Úrad KSK sa ešte s tým chváli do médií považujem to za absolútne nekorektné z Vašej strany. Zadlženie kraja pôvodne v roku 2017 malo byť na úrovni 27 %, čiže by to bolo v súlade s tým, čo ste nám Vy, aj myslím pán riaditeľ tu 2, 3 roky tvrdili, že budete odchádzať s nižším dlhom do 30 %. V roku 2018 pôvodne mal byť potom alebo bol plánovaný 23,75 %. Teraz po novom zaúverovaní, ak to takto môžem povedať, čiže nedodržaní Vašich slov v roku 2017 by malo byť zadlženie 36,27 % a v roku 2018, čuduj sa svete ešte viac čiže 40,55 tzn., že tá kumulácia dlhu bude vrcholiť až po Vašom odchode, čo je absolútne, ani neviem či diplomaticky povedané korektné resp. vedel by som aj iný výraz nájsť, ale sľúbili sme si, že bez invektív. Čiže vrchol drzosti z môjho pohľadu je, že kulminácia zadlženia bude v roku

2018, kedy Vy tu už nebudete. Toto je typická politika Smeru a totalitne zmýšľajúcich predstaviteľov, ktorí chápu krajinu, kraj alebo mesto ako svoju korisť a nezaujímajú ich absolútne čo príde po nich. Ani tu nerozprávam o takých drobnostiach, že úrad mi za 2 týždne nebol schopný vysvetliť, hoci na komisii mi to bolo prisľúbené, na čo bude navýšená položka pol milióna v položke Úradu KSK tovary a služby oproti minulému roku, resp. oproti tomuto roku, čo som už spomínal a tiež, čo som už spomínal minule, že cesty za 2, 3 roky bude treba začať plátať pri úrovni kvality rekonštrukcii pod Vašou taktovku pán predseda opäť. Čiže máme tu 30 ročný úver a za 2, 3 roky budeme to musieť opäť riešiť. Taktiež nie je nijako riešený problém v rozpočte Tabačky, pre ktorú by bolo dobré nechať nejakú rezervu. Ja som dokonca obehal aj pár oddelení na úrade. Viem, že tam ešte nie sú vyjasnené nejaké veci z Protimonopolného úradu atď., avšak už teraz je jasné, že nejakým spôsobom im budeme musieť pomôcť a toto nijako nie je riešené v rozpočte, čiže tento rozpočet môžeme pokojne nazvať a zhodnotiť ako drahé darčeky pre voličov, keďže v ďalšom volebnom období budeme musieť brať opätovne úver na pravdepodobne tie isté úseky ciest, lebo niekto si tu riadi štýlom po mne potopa. Preto tento rozpočet nemôžem za žiadnych okolností podporiť a to isté žiadam aj vás kolegovia, kolegyně. Ďakujem.“

Predseda: „Určite každý má právo na názor, ja snáď len jednu vec k vášmu expozé. Asi by ste sa mali živiť veštením, lebo ste povedali, že po mojom odchode. Tak ja som zatiaľ nezadeklaroval nikde, že budem odchádzať. Ale pravdepodobne máte lepšie informácie, čo asi možno život potvrdí. To je všetko, pán riaditeľ, keď chcete vystúpiť.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Ďakujem pekne, vážený pán predseda, dámy a páni možno teraz budem trochu provokatívny, ale v podstate som zažil 12. rozpočet v rámci regionálnej samosprávy a toto je najlepší rozpočet aký sme zatiaľ mali. Samozrejme je to súhrn viacerých faktorov, je to vlastne aj odraz rastu ekonomiky. Ekonomike sa darí, zamestnanosť klesla tým, že sme vlastne naviazaní na daň z príjmu fyzických osôb, takže tých peňazí samozrejme v tom rozpočte je viac. Ale k názorom pána poslanca Trnku ohľadom zadlženosti – nezadlženosti. Ja to budem dookola opakovať a zopakujem to ešte raz, momentálne si samosprávny kraj z Európskej investičnej banky požičiava za nulu. A teraz je vec filozofická, či budeme čakať, budeme akumulovať zdroje a o 5, 10 rokov budeme investovať do infraštruktúry, či do cestnej, či do infraštruktúry kultúrnych a sociálnych zariadení alebo využijeme teraz tento historický okamih, keď sú historicky najnižšie úrokové sadzby. Požičiame si za nulu a môžeme investovať. Tie peniaze nepoužívame na chod, tie peniaze nepoužívame na prevádzku, ale tie peniaze používame do rekonštrukcií do modernizácií, môžete si to preveriť, žiaden kraj toľko neinvestoval v tomto volebnom období ako Košický samosprávny kraj. Určite je to súhrn viacerých faktorov, ale už aj tým, že máte rozpočet kde 60 miliónov, necelých 60 miliónov Eur - 59 miliónov Eur sa tento, budúci rok plánuje investovať do kapitálových výdavkov pri celkovom rozpočte bežných výdavkov je tam 160 miliónov, takže vidíte, že tieto čísla sú veľmi, veľmi dobré. Takže ja nebudem polemizovať s niekým či treba investovať do rekonštrukcií, modernizácií alebo treba čakať a nechať, aby sa nám objekty rozpadli. Za toto volebné obdobie myslím, že výsledky hovoria jasne, takže choďte si po kraji, po regióne a zistite si, koľko objektov sa zrekonštruovalo, koľko objektov sa zmodernizovalo. Určite toto volebné obdobie bolo hlavne o kultúre a o kultúrnych zariadeniach a tam si myslím, že nemáme sa za čo hanbiť. Ostanú po nás myslím, že krásne zrekonštruované objekty, ktoré už teraz je tá v úvodzovkách ľahšia úloha, aby sme tam prilákali ľudí návštevníkov, aby sme tam aj vytvorili nejaké pracovné miesta a podobne. Chceme investovať aj v tom poslednom roku tohto volebného obdobia, keď vlastne nosnou témou bude cestná infraštruktúra. Na tému odfláknutá - neodfláknutá rekonštrukcia,

modernizácia sami viete, že my opravujeme jedine tie tzv. povrchy ciest, čiže to je oprava len krytov vozoviek, že nejdeme do systémovej opravy podloží, to nie je preto, že nechceme, ale to je umenie možného. Jednoducho, keď treba investovať do celkovej modernizácie miliardu, miliardu by bolo treba investovať na to, aby tá cestná infraštruktúra bola taká, aká je a tu je jedno, kto tu bude sedieť, jednoducho tých peňazí niet. Takže snažíme sa aspoň rekonštruovať tie povrchy vozoviek a ja si myslím, že výrazne sa kvalita cestnej infraštruktúry na cestách II. a III. triedy zlepšila. Ešte to dnes myslím, že nebolo spomenuté, že nás čaká v úvodzovkách taká príjemná vec, rekonštrukcia mostu Ružín. Dobré, takže nebudem o tom hovoriť, ale ide o to, že buď budeme čakať akumulovať zdroje pri výnosoch, ktoré sú na úložkách 0,1, respektíve 0,2 alebo využijeme teraz túto situáciu, ktorá tu je, požičiame si a investujeme. Tam, kam tie peniaze pôjdu, to je na vašom rozhodnutí, vy poslanci schvaľujete, kam budeme investovať, do akých objektov budeme investovať. To nie je vec úradu, ale ja si myslím, že tieto peniaze sú dobre a rozumne investované. Ďakujem.“

Predseda: „Nech sa páči s faktickou pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Ďakujem, tak ja len pár poznámok. Pán riaditeľ viete dobre, že ten úver z EIB možno tento a budúci rok alebo možno najbližšie dva-tri roky je s takýmto úročením, ale o 5 rokov to môže byť úplne iné, keďže to je na oveľa - oveľa dlhšie obdobie tento úver braný. Čiže je to také zavádzajúce z Vašej strany, taktiež aj tie rekonštrukcie povrchov vozoviek tá kvalita ciest, resp. tých rekonštrukcií nie je daná len tým, že sa nerekonštruuje aj to podložie, čiže opäť také zavádzanie a narážal som hlavne na to v mojom príspevku, že až po ukončení tohto volebného obdobia bude kumulácia toho dlhu najvyššia, čiže nič nestálo v tom, aby ste ten úver, už keď ste chceli toľko investovať zobrali skôr a tú kumuláciu si v úvodzovkách sami odžili. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Pán riaditeľ len s krátkou faktickou.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Veľmi často používate slovo zavádzať, klamať, takže ja už som to hovoril na predchádzajúcom zastupiteľstve, že budeme fixovať úrokovú sadzbu na 10 rokov. Nemám sklenenú guľu aká to bude, záleží na tom, že kedy začneme čerpať, ale určite budeme, túto úrokovú sadzbu fixovať. Proste myslím, že tu je dosť skúsený tím odborníkov, ktorý má skúsenosti s týmito vecami. Takže určite budeme fixovať a zatiaľ tá fixácia je nula celá a niečo, takže uvidíme vlastne, ako sa bude vyvíjať situácia na medzibankovom trhu, ale určite budeme fixovať. Čiže slová, že teraz je to dobré a že zavádzame, tak ja si myslím, že nie sú úplne pravdivé, čiže o tej fixácii samozrejme, že budete informovaný.“

Predseda KSK: „Ďakujem s faktickou pán poslanec Rusnák.“

Poslanec Rusnák s faktickou poznámkou: „Áno, ja by som mal faktickú ešte na pána riaditeľa. Pán riaditeľ, súhlasím, ekonomika šliape, úverové sadzby sa znižujú. To je na jednej strane. Zamestnanosť stúpa, ale nemalo by logicky potom aj klesať naše úverové zaťaženie? Ale moja otázka znie: „Kde je ten strop, máme niekde strop, ktorý si povieme toto je strop?“ Nemyslím teraz zákony.“

Predseda: „Nech sa páči.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: Ešte odpoviem, som nedokončil myšlienku na pána,

Trnku, že prečo sme čakali až teraz sme prišli s tým, že ideme brať úver z EIB. Čakali sme, ako dopadnú negociácie ohľadom štrukturálnych fondov, ako dopadne IROP, ktoré výdavky budú financovateľné z IROP-u, a ktoré nebudú, a tento výsledok bol vlastne až tento rok. Prvé výzvy v podstate vyšli pred dvoma - troma týždňami a tam sme sa bohužiaľ dozvedeli tú skutočnosť, že cesty III. triedy nie je možné rekonštruovať v rámci IROP-u. Tam sme sa dozvedeli, že nie je možné v rámci IROP-u riešiť klasické znižovanie energetickej náročnosti, tzn. zateplovania a výmenu okien, čiže vždy sme išli s filozofiou čo je rekonštruovateľné cez štrukturálne fondy, tak to cez fondy a čo nie tak ideme a hľadáme iné úverové prostriedky. Ale samozrejme aj tieto štrukturálne fondy majú svoj limit a majú svoje obmedzenia. Kde je strop, jasné, jednak sú to zákonné limity a zákonné stropy, ktoré ukladá zákon a záleží na poslancoch, teda či sa bude ďalej investovať alebo sa ďalej investovať nebude. Takže to nie je môj mandát, ja nemám mandát na to, aby som povedal, že už ďalej sa nebude brať alebo sa bude brať, to záleží na tom ako sa rozhodnú poslanci.“

Predseda KSK: „Ďakujem s faktickou ešte pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Ďakujem tak ja len k tomu IROP-u a cestám II., III. triedy myslím, že pred rokom, myslím, že aj dvoma bolo na komisii nám povedané, že cesty III. triedy sa nebudú môcť dať z toho rekonštruovať. Čiže nie je to celkom tak, že len teraz tohto roku sme sa to dozvedeli. Dokonca bola verzia aj tá ešte pred rokom - dvoma alebo rokom a pol že sa budú dať z IROP-u rekonštruovať len cesty II. triedy a 5 kilometrov od diaľnice alebo rýchlostnej cesty. Čiže vlastne teraz táto verzia, ktorá je teda objem rekonštruovateľných ciest je ešte väčší, ako sa očakávalo a nie menší takže toľko k tomu.“

Predseda: „Programovacie obdobie skončilo v 2015, o rok sa predlžovalo. Takže aspoň prosím Vás toľko, keď ste ekonóm si narátajte aj dátumy aj časy. Pán poslanec Burian.“

Poslanec Burian: „Ďakujem veľmi pekne pán predseda, vážené pani poslankyne a páni poslanci v prvom rade chcem potvrdiť, že to je jeden z najlepších, keď nie najlepší rozpočet v rámci celého obdobia VÚC. Myslím, že ste si vybrali, ako politicky teraz hovorím, ste si vybrali nie práve najlepšie obdobie vzhľadom k tomu, že ekonomika šliape. Príjmy sa zvýšili oproti skutočnosti roku 2016 alebo teda plánujú sa takmer o 14 miliónov Eur. A tie výdavky, ktoré sú dnes kapitálové výdavky, sú jedny z najvyšších, ktoré VUC-ka má za posledné obdobie. Ja si tiež pamätám obdobie krízy a v období krízy sa asi dosť ťažko investuje a rozumiem a súhlasím s Vami, že treba si stále držať zadné dvierka, ale faktom je, že ak nebudeme teraz investovať, tak nie je šanca do budúcnosti urobiť vôbec nejaký poriadok pokiaľ sa týka kapitálových výdavkov. A musím povedať, že zase aj na finančnej komisii my sa dostávame do takej schizofrenickej situácie. Na jednej strane kritika, že VUC-ka neinvestuje do ciest, je malá rekonštrukcia, malé investície, v podstate nie je plán atď. Vyžadovali ste si plány, všetko ste dostali a teraz sa dostávame do pozície, že hľadá sa úverové krytie na to, keďže cesty III. triedy sa nedajú financovať priamo zo štrukturálnych fondov a o pôžičke z EIB sa už vie takmer 2 roky. Vyjednávaci priestor tu bol, dokonca aj poslanci mali priamo možnosť či cez náš výbor alebo teda našu komisiu alebo cez iné komisie do toho priamo alebo nepriamo vstupovať. Súhlasím s tým, že fixácia na 10 rokov je dnes výhodná, ale faktom je, že zdroje EIB boli historicky najlacnejšie, aj keď si to porovnáte s obdobím v roku 2000, teraz si nepamätám 7 alebo 8, tam úrokové sadzby boli niekde na úrovni 5 - 6 %. Kdežto úrokové sadzby, ktoré boli od EIB boli niekde na úrovni do 2 %, ešte aj v tom období boli historicky najnižšie a myslím si, že to je tá šanca a práve preto vytvára predpolie. Naopak, Vy ste nemali kritizovať tohto predsedu a toto vedenie

vyššieho územného celku, lebo vytvára predpoklady pre toho, kto nastúpi na toto miesto a po voľbách vytvára podmienky na to, aby tá skupina mohla pokračovať kontinuálne v investovaní a ukázať, že niečo urobila pre tento vyšší územný celok. Buď to tu zakonzervujeme a budeme mať dlh na úrovni 29 %, ako to bolo v roku 2016. Môžeme mať úložky v bankách, ale tie úložky nám dlhodobo nevyriešia náš historický dlh, ktorý je v kapitálových výdavkoch. Dnes kapitálové výdavky, keď si pozriete z vlastných zdrojov sú najvyššie za posledné obdobie. Ak spojíme kapitálové výdavky vlastných zdrojov a pôžička EIB, môže sa niečo vytvoriť a nemusia, možno časť ľudí, ktorí dnes akože kritizujú možno nejaký stav, ciest II., hlavne III. triedy alebo výdavky v oblasti športu. Veď tu sa hovorilo o športe práve, aj tento rozpočet myslí na to, že dnes sa vytvoria haly, ktorými sa vytvorí predpolie preto, aby to stredné školstvo malo nejakú víziu toho, že nielen v základnom školstve skončí nejaká príprava v rámci toho športu, ale pokračuje ďalej. Čiže je tu veľa výziev a práve naopak by som povedal, že z Vašej strany by mohla byť skôr pochvala, lebo ak bude šanca nebudaj opozícia bude mať tú šancu, viesť tento vyšší územný celok, práve naopak, toto až oceníte potom, keď bude ďalšie volebné obdobie. Ešte raz zopakujem, budme radi, že vyšší územný celok vytvára podmienky na to, že tento rast ekonomiky bude podporený aj výdavkami v rámci kapitálových výdavkov. Ďakujem.“

Predseda: „S faktickou ešte pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Ďakujem, tak áno samozrejme, ktokoľvek príde tu po nás, tak určite bude veľmi rád, keď preberie tento kraj s možno najvyšším dlhom za posledné roky a určite poďakuje tomuto vedeniu. Tak neviem či ste to mysleli ironicky lebo ja áno, takže tak a k tomu že bol priestor diskutovať, áno, ale nespomínam si na jeden prípad, kedy by nejaký návrh tu z našich radov bol schválený, takže asi toľko. Ďakujem.“

Predseda: „S faktickou pán poslanec Burian.“

Poslanec Burian s faktickou poznámkou: „Myslím si, že pán poslanec Trnka nechcem polemizovať, lebo toto sú také bohapusté všeobecné deklarácie z Vašich úst. Ja fakt, už som sa niekoľko ráz, by som povedal sľúbil si, že nebudem vystupovať na poznámky, ktoré nemajú vôbec žiadnu hodnotu, ale ekonomickú a neviem logickú a neviem akú inú. Ešte raz zopakujem, buď budeme mať dlh 29 % ako 2016, môžete prebrať VUC-ku a môžete Vy urobiť ten úver pokiaľ si myslíte, že bol za nekvalitných podmienok alebo budete chcieť ďalej do budúcnosti rozvíjať vôbec tento kraj. A konzervácia toho, Vám garantujem v dnešnej podobe vytvorí podstatne väčšie náklady do budúcich období, ak si myslíte, že tá konzervácia je dobrá, môžeme sa stretnúť o rok o dva roky, a ak by ste mali tú šancu a niekto bude viesť iný tento alebo iné vedenie bude vyššieho územného celku tak musím Vám povedať, že ten dlh nenarastie na túto hranicu, čo je dnes, ale podstatne viac a ak by ste sa vytešovali tomu, že nebudete mať dlh, tak by som povedal, Vám to spočítajú občania. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem ešte s faktickou pán riaditeľ lebo nebola zodpovedaná otázka tých 500 000 Eur.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Ja len som nezodpovedal na jednu otázku pána poslancu Trnku. Čiže ten enormný nárast výdavkov na úrade, tých 500 000 Eur, to sú v podstate náklady, ktoré sú, budú určené na výkup pozemkov v prípade rekonštrukcie cestnej infraštruktúry. To je hlavne pod budúcimi kruhovými križovatkami resp. pod autobusovými zastávkami a potom sú to výdavky na projektové dokumentácie, ktoré

samozrejme tým, že je takýto veľký objem investícií, tak je treba spracovávať projektové dokumentácie. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem, pán poslanec Halenár.“

Poslanec Halenár: „Ja som vlastne chcel to, čo ste teraz pán riaditeľ Bernát, že nebolo zodpovedané tých 500 000 Eur, ma prekvapuje, že výkup pozemkov patrí medzi tovary a služby? Keby ste mohli niečo o tom. Ale druhá vec, čo ste tiež spomínali a má to súvis s tým, čo tu bolo spomínané celý čas, je tá povrchová, tá výmena povrchu na cestách II. a III. triedy, že sa nejde vlastne kompletne rekonštrukcia, ale že sa rekonštruje resp. upravuje istá, len vrstva celej tej cesty. Ak si zoberiem niekoľko rokov dozadu Vaše vyjadrenie, že keď sme brali ešte prvý úver z EIB, tie šli na tieto cesty. A spomínali ste, že na cesty máme dvojročnú záruku. Chcel by som počuť teraz od Vás, že či máme nejaké vyhodnotenie, nakoľko tieto peniaze, ktoré boli z tej prvej pôžičky a boli použité práve na tento účel opráv boli vynaložené naozaj tak, že si môžeme povedať, že fajn tie 2 roky bohaté a ešte za dvoma rokmi ja neviem ďalšie, lebo na to narážal aj pán poslanec Trnka, že či efektivita takto vynaložených peňazí je naozaj dostatočná. Takže toto, keď by ste boli taký dobrý povedať, že či máme nejaké čísla alebo nejaké skratka informácie, skúsenosti z tejto oblasti. Ďakujem.“

Predseda: „Nech sa páči pán riaditeľ.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Bol spracovaný materiál z úrovne odboru dopravy, ktorý bol aj predmetom rokovania dopravnej komisie. Presný dátum si nepamätám a tento materiál je k dispozícii, takže potom vedúci odboru dopravy, aby tento materiál dal k dispozícii, čiže tam je vlastne zmapovaná celá infraštruktúra a všetky investície v podstate od vzniku regionálnej samosprávy a aj stav, v akom stave sú tieto komunikácie, kde tieto investície boli robené, takže je taká hrubá analýza, štúdia, takže toto je k dispozícii na odbore dopravy.“

Predseda: „Ďakujem pán poslanec Halenár s faktickou.“

Poslanec Halenár s faktickou poznámkou: „Ale hlasovať budeme teraz, tzn., že keby mohol niekto z Úradu KSK vystúpiť, aspoň nám niekoľkými vetami to zhrnúť, nakoľko teda sú skúsenosti z toho, z tých opráv. To by možno privítalo viacero poslancov.“

Predseda: „V každom prípade treba povedať jedno, ja som tu čítal o tom hneď na úvode materiálu, že prešiel tento materiál desiatimi komisiami. Všetky tieto veci, o ktorých tu diskutujeme, v zásade mali byť predmetom rokovania komisie a mali tam byť vydiskutované. Sú tam k dispozícii aj odborníci, aj materiály, všetko to, čo je potrebné. Pokiaľ mám informáciu na komisii finančnej dokonca ešte aj na zasadnutí komisie finančnej spolu so zdravotnou, kde sa riešila otázka polikliník, tu prítomný pán poslanec Trnka v kľude odsedel celé zasadnutie. Dokonca, pán riaditeľ ma informoval, že sa bol opýtať, že teda prečo sa nepýta na niektoré otázky, keď tu sú k dispozícii všetky podklady. Takže ja si myslím, pán poslanec Halenár, že keď máte záujem, nech sa páči, príd'te na zastupiteľstvo pokiaľ si myslíte, že tu ste niekde zavádzaný. Vy ste sa tak mohli pripraviť na toto zastupiteľstvo, Vy ste si to mali predtým naštudovať. Dobré my tu nebudeme so sebou nosiť celý archív, takže asi toľko. Kým ešte s faktickou jeden, aj druhý pán poslanec Trnka, pán poslanec Bečarik, ja potom potrebujem dať jednu zásadnú informáciu, takže nech sa páči ešte s faktickými. Pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem, tak ja neviem či som v kľude presedel tú spoločnú komisiu

pretože tá analýza, ktorá bola predložená z môjho pohľadu bola nedostatočná a dokonca pán riaditeľ mi aj prisľúbil nejaké doplnenie, takže neviem, odkiaľ to tu máte, lebo ja som nebol spokojný s tým, ako to prebiehalo a vôbec si nemyslím, že je správne najskôr riešiť odpredaj a bez toho aby sme vyriešili, že naozaj koľko treba investícií do tých zvyšných polikliník a aké sú všetky možnosti rekonštrukcií tých polikliník. Čiže z môjho pohľadu to vôbec nebolo tak, ako to tvrdíte, asi máte nesprávne informácie.“

Predseda: „Pán poslanec Bečarik s faktickou.“

Poslanec Bečarik s faktickou poznámkou: „Ďakujem za slovo, ja len veľmi krátko. Myslím si, že je tomu 2 roky, čo sme sami žiadali na finančnej komisii a na iných komisiách, aby sme riešili tie katastrofálne situácie investičné a že sme žiadali o to, aby sme ten úver z Európskej investičnej banky brali. Bolo 2 roky na to, aby sme vygenerovali investičné akcie, tie sú na stole, tak ja neviem prečo teraz útočíme na to, že ho teraz ten úver berieme a ja si myslím, že je oveľa zodpovednejšie tento úver zobrať a riešiť situáciu ako čakať na havarijné stavy, kedy sa k nám nedostanú zdravotníci, požiarnici atď. cez určité úseky. Keď chcete, prídte sa pozrieť na Spiš, skutočne, niektoré úseky sú vo veľmi vážnom stave a práve z týchto peňazí sa to vtedy dokáže rekonštruovať a už iba na margo toho. Ja som 25 rokov podnikal, vybudoval som určitý výsledok a určitú dobrú firmu a bez úverov žiaľ bohu nikdy by som toto nedokázal, takže ja si myslím že toto je v poriadku.“

Predseda: „Ďakujem pani poslankyňa Grullingová s faktickou.“

Poslankyňa Grullingová s faktickou poznámkou: „Ja len na kolegu pána poslanca Trnku. Sedeli sme na rovnakom rokovaní, bolo tam viac ako 30 ľudí, materiál bol pripravený alternatívne, rozobrali všetky výhody - nevýhody. V konečnom dôsledku bolo aj prijaté spoločné uznesenie, kde sa priklonila finančná komisia k uzneseniu zdravotnej komisie a už sme tam len cizelovali nejaké detaily celého. Takže myslím si, že zavádzate pán kolega. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Nepatrí to úplne táto téma k rozpočtu, svojím spôsobom patrí do rozpočtu. Zajtra o desiatej sa na moste Ružín, na tej ceste II. triedy medzi Košicami a Spišskou resp. Gelnicou uskutoční stretnutie všetkých zainteresovaných, tzn. oblasť štátnej správy, expertné organizácie, samospráva a dôjde k posúdeniu stavu mostu na Ružíne. S tým, že v konečnom dôsledku, my už pred rokom sme dali tento most monitorovať. Prechádzal rôznymi statickými skúškami, prechádzal rôznymi analýzami odborníkov s tým, že na základe tejto skutočnosti a výstupov, ktoré zatiaľ z toho idú sa zajtra uskutoční posúdenie stavby. Na základe tejto skutočnosti zajtra sa rozhodne, ako ďalej, čo s týmto mostom bude. Sú tam rôzne alternatívy, od alternatívy úplného uzavretia mosta Ružín až pre všetky motorové vozidlá alebo resp. obmedzenie pre ťažkú nákladnú dopravu, tzn. nad 12 a pol tony. Ja nemám to šťastie ako Vy, ja nie som veštec, takže neviem povedať dopredu, aký tento záver bude, ale môže to byť záver, ktorý skutočne na konci dňa bude o tom, že most Ružín môže byť, znova opakujem úplne uzavretý. Je to strategický most, ktorý plní aj iné účely, z hľadiska bezpečnosti štátu. My sme samozrejme pripravení na viacero variant, s tým aj organizačne tak, aby sme v čo najkratšom období a to obdobie môže byť aj rok túto otázku zvládli. Len to bude znamenať pre ľudí žijúcich v tejto lokalite veľmi vážny problém. Upozorňujem na to aj preto, že je potrebné vytvoriť určitý zdroj finančných prostriedkov, z ktorého by sme boli schopní toto odfinancovať a sanovať. Ja som aj minulý týždeň rokoval na úrovni, v stredu, na úrovni predsedu vlády rokoval som na úrovni ministerstva dopravy, tak isto v piatok som rokoval s premiérom práve o tejto otázke, v prípade, ak k takejto situácii dôjde,

či štát, pretože je to II. cesta, tzn. aj dvojkový most, tzn. štát cez ministerstvo dopravy ani nemôže investovať do tejto infraštruktúry. Čiže hľadáme nejaké riešenia, ako sa z tejto situácie dostať, to je prvé riešenie. Za druhé oznamujem vám, že minulý týždeň, keďže vznikla situácia a pravdepodobne sa rušil okruh okresov, málo rozvinutých resp. vyšším stavom nezamestnanosti. Po diskusiách, navrhli sme Úradu vlády, pretože tam prechádza regionálny rozvoj z ministerstva dopravy a 2 okresy, ktoré máme záujem aby boli zaradené do osobitného režimu a to je okres Košice - okolie a okres Gelnica. Takže aj tu budeme hľadať riešenia spoločne, po rozhovoroch s premiérom, ako by sme spoločne túto situáciu, čo v najkratšom časovom horizonte mohli zvládnuť. Zajtra o desiatej je ešte bezpečnostná rada kraja, ktorej sa zúčastňujem. Po bezpečnostnej rade a po absolvovaní tohto posúdenia stavu budeme poznať definitívnu, na toto si budeme musieť vytvárať zdroje a rezervy. Čiže chcem poprosiť, ja viem, že to nie sú informácie, pre mnohých z vás sú nové, ale v mnohých situáciách musíme uvažovať, pán poslanec Trnka aj ďalší aj o tom, že treba mať vytvárané rezervy na určitú situáciu - mimoriadnu, ktorá sa nám už tu viackrát stala. Či keď prišli povodne, či prišli zosuvy. Keď sa pamätáte. Len Hutka, keď bol zosuv Hutky. Vlastne to sa dotýkalo Myšle, keď sa pamätáte od Furče kopec Mazlov, ktorý končí až v Myšli, sa posúval. Došlo k poškodeniu cestnej komunikácie, ktorej oprava stála 3 alebo 3,5 milióna Eur. Bola to veľmi zložitá komplikovaná stavba, to sa stalo pri Richnave, to sa stalo pri Helcmanovciach a vedia mnohí, že príroda je taká. My musíme byť pripravení aj na takéto situácie. Považoval som za potrebné vás o tejto skutočnosti, aj v tomto momente pri rozpočte informovať, keby sme mnohé z týchto vecí brali aj z tohto pohľadu. To je z mojej strany všetko. Ďakujem, takže keďže sa do rozpravy nik nehlási ja rozpravu ukončujem a poprosím návrhovú komisiu.“

Poslanec Jutka: „Vážené zastupiteľstvo k bodu číslo 7 návrhová komisia neobdržala žiaden pozmeňujúci návrh, takže budem čítať návrh na uznesenie, ako je predložený, teda pôvodný návrh.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. d) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

A) berie na vedomie

Stanovisko hlavného kontrolóra Košického samosprávneho kraja k Návrhu rozpočtu Košického samosprávneho kraja na roky 2017 – 2019,

B) schvaľuje

1. Návrh rozpočtu Košického samosprávneho kraja na roky 2017 - 2019

2. Rozpočet Košického samosprávneho kraja na rok 2017 takto:

a) Bežný rozpočet Košického samosprávneho kraja na rok 2017

bežné príjmy vo výške	177 406 246 €
bežné výdavky vo výške	169 365 592 €

b) Kapitálový rozpočet Košického samosprávneho kraja na rok 2017

kapitálové príjmy vo výške	23 898 000 €
kapitálové výdavky vo výške	59 397 604 €

c) Finančné operácie Košického samosprávneho kraja na rok 2017

príjmové finančné operácie vo výške	31 669 742 €
výdavkové finančné operácie vo výške	4 210 792 €

Hlasovanie č. 7 Návrh rozpočtu Košického samosprávneho kraja na roky 2017 - 2019

Za 44 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 9 poslancov.
Konštatujem, že návrh rozpočtu na rok 2017 bol schválený. Ďakujem veľmi pekne.

BOD č. 8

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja č. 18/2012 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám a školským zariadeniam v znení neskorších predpisov

Predseda: „Takže môžeme pristúpiť k bodu číslo 8 – Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja č. 18/2012 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám a školským zariadeniam v znení neskorších predpisov. Upozorňujem, že je potrebná trojpäťtinová väčšina hlasov, tzn. že 35 poslancov. V zákonom stanovenej lehote k návrhu VZN-ka neboli prednesené pripomienky. Otváram rozpravu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 8 ods. 1, § 11 ods. 2 písm. a) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a podľa § 9 ods. 12 písm. c) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja č. 18/2012 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám a školským zariadeniam v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 8 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja č. 18/2012 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám a školským zariadeniam v znení neskorších predpisov

Za 53 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 9

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o zriadení a zrušení zariadení školského stravovania

Predseda: „Takže poďme k 9 – Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o zriadení a zrušení zariadení školského stravovania. Tak isto v zákonom stanovenej lehote neboli prednesené pripomienky k všeobecne záväznému nariadeniu. Tak isto je potrebných 35 poslancov, tzn. trojpäťtinová väčšina hlasov. Otváram rozpravu k materiálu, nech sa páči. Uzatváram rozpravu poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 8 ods. 1, § 11 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 9 ods. 2 písm. d) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja o zriadení a zrušení zariadení školského stravovania.

Hlasovanie č. 9 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o zriadení a zrušení zariadení školského stravovania

Za 51 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 10

Návrh na schválenie spolufinancovania projektu „Zriadenie a prevádzka Informačného bodu v Košiciach“ z Programu spolupráce Interreg V – A Slovenská republika – Maďarsko v programovom období 2014 - 2020

Predseda: „Bod číslo 10 - Návrh na schválenie spolufinancovania projektu „Zriadenie a prevádzka Informačného bodu v Košiciach“ z Programu spolupráce Interreg V - A Slovenská republika – Maďarsko v programovom období 2014 – 2020. Otváram k materiálu rozpravu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

spolufinancovanie projektu vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov na projekt t. j. vo výške 4 650 Eur.

Hlasovanie č. 10 Návrh na chválenie spolufinancovania projektu „Zriadenie a prevádzka Informačného bodu v Košiciach“ z programu spolupráce Interreg V – A Slovenská republika – Maďarsko v programovom období 2014 – 2020

Za 52 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

BOD č. 11

Spolufinancovanie projektu ELISE – European Life Science Ecosystems

Predseda: „Takže môžeme prejsť k 11 – Spolufinancovanie projektu ELISE – European Life Science Ecosystems. Pán riaditeľ, chceš uviesť materiál? Pokiaľ nie, prešiel rokovaním finančnej, zdravotnej komisie, komisie regionálneho rozvoja odporučila prerokovať a schváliť. Otváram k materiálu rozpravu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. c) a d) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

1. účasť Košického samosprávneho kraja v projekte „ELISE – European Life Science Ecosystems“ v rámci Programu spolupráce Interreg Europe 2014 – 2020,
2. spolufinancovanie projektu vo výške 15 % z celkových oprávnených výdavkov Košického samosprávneho kraja, t. j. 10 950 Eur.

Hlasovanie č. 11 Spolufinancovanie projektu ELISE – European Life Science Ecosystems

Za 52 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 12

IRI index regionálnej identity, metodika tvorby a vyhodnocovania indexu

Predseda: „Bod číslo 12 – IRI index regionálnej identity, metodika tvorby a vyhodnocovania indexu. Tento materiál je predložený ako nástroj na vyhodnocovanie dopadov uplatňovania strategických a špecifických cieľov PHSR Košického samosprávneho kraja na obdobie 2016 – 2022. Prešiel rokovaním desiatich komisií, ktoré ho odporúčali prerokovať a schváliť. Otváram rozpravu k materiálu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

kompozitný ukazovateľ IRI (Index regionálnej identity) ako nástroj na vyhodnocovanie dopadov uplatňovania strategických a špecifických cieľov PHSR KSK 2016 – 2022.

Hlasovanie č. 12

IRI index regionálnej identity, metodika tvorby a vyhodnocovania indexu

Za 50 poslancov, proti 1 poslanec, zdržal sa 1 poslanec.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 13

Priebežné hodnotenie cieľov a priorít vyplývajúcich zo Stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Košickom samosprávnom kraji

Predseda: „Takže poďme k 13 - Priebežné hodnotenie cieľov a priorít vyplývajúcich zo Stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Košickom samosprávnom kraji. Materiál je hodnotiaci na základe uznesenia má povinnosť predložiť tú informáciu, v akom stave sa nachádza práve táto oblasť. Prešiel rokovaním finančnej komisie, komisie cestovného ruchu, ktoré ho odporúčali prerokovať a zobrať na vedomie. Otváram k materiálu rozpravu. Pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem. V materiály sa nachádza taká formulácia „vyhodnocovanie sa robí na základe dostupných informácií o už zrealizovaných aktivitách a nezachycuje všetky aktivity lokálneho charakteru“. Chcel by som sa spýtať, že ktoré informácie sú nedostupné? Taktiež v tabuľke pri mnohých úsekoch je uvedené využitie cesty III. triedy. Znamená to, že cesta III. triedy bude zároveň cyklotrasa a budú po nej chodiť autá aj bicykle? Ja len či to chápem správne. A z dokumentov, ktoré nám sú predkladané každoročne, lebo toto je myslím každoročný nejaký materiál mám pocit, že sa len plánuje, dohaduje, zabezpečuje, označuje to, čo už existuje, avšak nebudujú sa konkrétne cyklotrasy. Čiže chcem sa spýtať, koľko vlastne KSK reálne vybudovalo za posledné roky cyklotrás? A teraz myslím také cyklotrasy, ktoré neboli predtým žiadne cyklocestičky, ale položili sa základy na novej ploche a bol položený nejaký asfalt respektíve spevnená pôda, tak, aby sa tam dalo chodiť aj cestným bicyklom. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem. Tu sme realizovali väčšinu vecí cez HU - SK, musím povedať, lebo výzvy príslušného ministerstva v podstate neboli žiadne. A dúfajme, že budú v nasledujúcom období. Ale poprosím teraz šéfkou referátu Ing. Šebešovou, aby zareagovala. Je to ich rezort. Nech sa páči.“

Ing. Šebešová, vedúca referátu cestovného ruchu: „Dobrý deň. Vážený pán predseda, vážení páni poslanci, v prípade prvej otázky, ktorá bola položená, že nezachycuje všetky aktivity. Jedná sa o drobné aktivity, ktoré sú realizované často krát občianskymi združeniami. A to sa jedná o drobné preznačenia alebo vyznačenie krátkych úsekov cyklotrás. Rovnako, tak isto ako sú prípravy rôznych projektov, o ktorých sa dozvedáme až následne, ktoré sú realizované rôznymi samosprávami. Takže naozaj, aj napriek tomu, že si myslím, že máme veľmi dobrý a slušný prehľad o tom, čo sa v kraji deje, stane sa nám, že niektoré informácie sa nám dostávajú až oneskorene. Čo sa týka druhej otázky. Z pozície Košického samosprávneho kraja, ako povedal pán predseda, bol realizovaný projekt v rámci programu cezhraničnej spolupráce, kde boli vybudované cyklistické cesty na území Veľkého Miliča. Jedná sa o cyklotrasy turistického charakteru. Čo sa týka riadnych dopravných cyklotrás, ktoré sú plánované, sú to trasy, ktoré sú miestnymi komunikáciami a v podstate sú v kompetencii samospráv. A takto sú aj pripravované, a z pozície samosprávneho kraja, je viac-menej podpora na samotnú prípravu tejto realizácie. A tretia otázka, ktorá bola

položená, súvisela s využívaním ciest III. triedy. Technický predpis, ktorý upravuje využívanie a navrhovanie cyklistickej infraštruktúry hovorí, že je možné využívať aj cesty II. teda III. triedy. Prípadne II. triedy v prípade, že sú dodržané určité intenzity cyklistov. Takže naozaj, cesty kde je nízka intenzita dopravy boli zaradené do diaľkových úsekov cyklotrás, primárne cykloturistických, ako cesty, kde je možné využiť tento koridor ako cyklotrasu, ktorá je vedená v hlavnom alebo v pridruženom dopravnom priestore.“

Predseda: „Tam bola otázka na, ak to viete zodpovedať teraz, na kilometráž, čo bolo spustené v poslednom období. Ja som hovoril o tom, že boli to väčšinou cesty cez spoločné projekty v rámci HU - SK-u.“

Ing. Šebešová, vedúca referátu cestovného ruchu: „Ja som hovorila, boli to hlavne cyklotrasy, ktoré boli realizované na území Veľkého Miliča, kde bolo realizované prepojenie v katastri obce Slanec do obce Vyšná Myšľa a do obce Skároš. Ale v kilometroch, ja to neviem takto naspamäť.“

Predseda: „8,14 km, hovorí pán riaditeľ.“

Ing. Šebešová, vedúca referátu cestovného ruchu: „Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Čiže 8,14 km. To teraz neviem či to bol vtip alebo či? Neviem vážne teraz, či to len tak bolo povedané. Čiže 8,14 km novej cyklotrasy sa asi vybudovalo za, ja neviem 4 roky posledné?“

Ing. Šebešová, vedúca referátu cestovného ruchu: „Ja neviem, v prípade cyklistických komunikácií, ktoré sú realizované ako segregované cyklistické cestičky, sa jedná o riadne líniové stavby, kde je nutné riešiť komplet stavebné konanie a majetkovo právne vysporiadania. A v podstate aj pri cyklotrasách, ktoré sú teraz navrhované alebo ktoré boli zrealizované už aj na území Slovenska, až tak veľa ich nebolo, sú to procesy, ktoré trvajú 5 až 6, 7 rokov. Čiže naozaj, nie je možné za rok zrealizovať riadnu cyklistickú komunikáciu. Pokiaľ sa bavíme o segregovanej cyklistickej cestičke.“

Predseda: „Pán poslanec Trnka jednu vec Vás chcem poprosiť, ako starší človek. Prosím Vás, od začiatku, ako sme začali tu diskutovať, myslím si, že každý z nás dodržiava nejaké pravidlá slušnosti, chcem Vás aj ja požiadať, aby ste to rešpektovali. Aby vo svojich vyjadreniach, aby ste tie rôzne impertinencie, ktoré Vy tu používate od začiatku, si nechali niekde možno, pre svojich priateľov, niekde do iných kruhov. Dobré? Je to sedenie, by som povedal určitejšie špičky, samosprávnej, tu v rámci samosprávneho kraja. Trošku dodržujte zásady. Ja viem, to prichádza s rokmi. Všetko. Že sa človek učí celý život. Ale poprosím Vás o slušnosť. Poprosím Vás o slušnosť. Keď už nemajú viacerí tu slušnosť, ktorí ešte aj na odovzdávaní cien kraja sa chovajú arogantne a nevhodne, tak buďte taký dobrý, aspoň tu to dodržiavajte. Dobré? Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „No, pán predseda, ja neviem myslím si, že v prvom rade je slušné odpovedať na otázky. Čo Vám sa nedarí ani v interpeláciách, ani v rozprave. Čiže toto po prvé. Po druhé. Neviem aké impertinencie, naozaj. A po tretie, len slušne kladiem otázky. A ani neviem, čo to tu spomínate, aké ocenenia? Ja som tam nebol. Čiže normálne som sa len chcel spýtať. Keďže v roku 2011 boli zmapované cyklotrasy KSK,

z toho mi vyplýva. Bola aj tlačová správa v roku 2011, sa začala týmto intenzívnejšie zaoberať. Nejaký projekt BICY alebo nejaký monitoring BICY a od tej doby vlastne sa, ako keby sa predkladali nejaké správy. A ma zaujíma, čo sa odvtedy reálne vybudovalo. Čiže dostal som odpoveď - 8,14 km. Tak ja, neviem čo je neslušné na mojej otázke? Naozaj. Ako myslím si, že súvisí to možno s vekom, ale z Vašej strany. Ďakujem.“

Predseda: „Myslím si, že každý, kto tu sedí alebo podstatná väčšina má na to svoj názor. To je všetko. Dobré. Prosím ďalej v rozprave. Pokiaľ sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu ukončujem. Poprosím návrhovú komisiu.“

Poslanec Jutka: „Návrhová komisia z diskusie neobdržala žiaden pozmeňujúci návrh, takže budem čítať návrh v pôvodnom znení k bodu číslo 13.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov berie na vedomie

priebežné hodnotenie cieľov a priorít vyplývajúcich zo Stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Košickom samosprávnom kraji.

Hlasovanie č. 13 Priebežné hodnotenie cieľov a priorít vyplývajúcich zo Stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Košickom samosprávnom kraji

Za 50 poslancov, proti 0 poslancov, zdržali sa 2 poslanci.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 14

Informatívna správa o zavedení IDS v Košickom kraji

Predseda: „14 – Informatívna správa o zavedení IDS V Košickom kraji. Materiál prešiel rokovaním finančnej, dopravnej komisie, komisie regionálneho rozvoja. Odporúčali ho prerokovať a zobrať na vedomie. Pán riaditeľ, chceš materiál doplniť? Nie, nech sa páči. Otváram k nemu rozpravu. Pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem pekne. Vážený pán predseda, je mi ľúto, ale každý kto sa len trochu zaujíma o verejnú osobnú dopravu, integrovanú dopravu musí konštatovať, že po Vašom nástupe do funkcie predsedu KSK sme sa v tejto oblasti zásadne neposunuli. Niekoľkokrát som sa na to v súvislosti so zastavením činnosti Oridu s. r. o. na zastupiteľstvách pýtal, resp. poukazoval. Dnes je situácia taká, že za našu spiacu s. r. o. platíme štátu daňovú licenciu a noví úradníci na odbore dopravy v tejto predloženej správe informujú, že okrem rokovaní nič konkrétneho, ktoré by zefektívnilo prímestskú dopravu neurobili, práve naopak. Ako sme sa dozvedeli po spustení terminálu v Moldave nad Bodvou, ešte stúpili KSK náklady na príspevky autobusovému dopravcovi a cestujúci, aj keď väčšina zadarmo cestuje v nevyhovujúcich vlakových súpravách, kde v prednom motorovom vagóne je v zime, od nedostatočne regulovaného kúrenia neznesiteľne horúco a v zadnom vagóne ľudia mrznú, a to navyše pri nedostatočnom počte a kapacite spojov. Obec Turňa nad Bodvou, s vyše 5000 obyvateľmi, vrátane jej satelitných obcí je od preferovaného

železničného priameho spojenia odstrihnutá a skomplikovalo sa im každoročné cestovanie za obživou. Vaše výhovorky, že mesto Košice, tým, že odmietlo vstúpiť ako spoločník do Oridu, s. r. o. sú jednou z príčin, že integrovaná doprava v našom kraji nefunguje, sú prinajmenšom zlou a smiešnou výhovorkou, vzhľadom na stranícku príslušnosť Váš aj primátora mesta Košice. Mimochodom mesto Košice zodpovedá za dopravnú obslužnosť územia mesta a má zintegrované všetky dopravné systémy pod jedným dopravcom, ktorého má a verím, že ešte bude mať v zriaďovateľskej pôsobnosti. KSK zodpovedá za dopravnú obslužnosť územia kraja a na tomto území pôsobiacich dopravcov. A preto je povinnosťou kraja aby za pomoci Oridu, s. r. o. zintegroval obslužnosť prímestskej autobusovej a železničnej dopravy. Každému je z toho zrejmé, že pri takejto platnej legislatíve to nie je úloha mesta Košice. Prečo sa Vám to nedarí urobiť? Pri takomto politickom prístupe štátu, ktorý vedie posledné desaťročie, nemusím spomínať aká strana, tak je výsledok taký, že z rozpočtu ministerstva dopravy idú milióny neefektívnych dotácií do železničnej osobnej dopravy a z úrovne kraja milióny do neefektívnej prímestskej autobusovej dopravy. Každý sa tu hraje na svojom piesočku a navonok už vyše desaťročie rokujete, a ako sme sa dočítali v správe ešte ďalšie roky asi aj budete rokovať. Ak sa niečo vymyslí a zrealizuje, tak to dopadne ako teraz v údolí Bodvy, že až teraz po roku sa idú upravovať cestné poriadky, aby vylepšili žiakom, študentom, pracujúcim obslužnosť. Táto dopravná obslužnosť už mala byť upravená a vylepšená pred rokom, keď som to tu na zastupiteľstve žiadal, vrátane nasadenia moderných vlakových súprav a z toho minimálne 1 pár v ranných a poobedňajších hodinách vypravovať zo zastávky Turňa nad Bodvou. Vážený pán predseda, ja už som stratil nádej, že pod Vaším vedením sa naši občania dočkajú prímestskej osobnej integrovanej dopravy. Prímestská autobusová a železničná doprava v našom kraji, za Vášho pôsobenia stratila dôveru u viac ako polovice všetkých cestujúcich. A trend naďalej pokračuje. A Vy tomuto trendu naďalej vedomky pomáhate, lebo za každú cenu bránite plnohodnotnej činnosti Oridu, s. r. o. Spoločnosti, ktorá bola na tento účel založená, na čo som Vás už tiež niekoľkokrát upozornil. Namiesto porúčania mojej osoby, že som mladý a mám sa ísť radíť s Vašími akože odborníkmi, by ste urobili oveľa viac, keby ste aspoň raz za čas zrealizovali to, na čo ste boli upozornení. Ďakujem.“

Predseda: „O vystúpenie požiadal pán poslanec Halenár.“

Poslanec Halenár: „Ja som bol oslovený občanom k bodu 14, aby som predniesol v rámci toho, že v hlavnom dokumente sa uvádzajú výsledky sčítaní a je tam uvedené: „Značný príchod cestujúcich do systému verejnej osobnej dopravy v Košickom kraji v smere Košice - Moldava nad Bodvou. A ma žiada, ako poslanca KSK o prednesenie otázky, akým spôsobom bolo toto navyšovanie vyhodnotené. Ide totižto o to, že či to nie je iba štatistické navýšenie z toho dôvodu, že cestujúci, ktorí predtým cestovali autobusom priamo do Košíc, teraz musia v Moldave prestupovať z autobusu na vlak a naopak a nie je ich málo. A podľa občana boli v týchto, on tu píše priamo, že boli v týchto štatistikách započítaní do decembra 2015 ako 1 prepravená osoba, ale od decembra 2015 už ako 2 prepravené osoby, lebo metodika sčítania v dokumente nie je popísaná. Podľa mňa by si, pardon, podľa občana by mali merať počty cestujúcich len na západnom vstupe a výstupe, tak by napočítali každého cestujúceho iba raz. Ďalšia vec, ktorá tu je spomenutá občanom je to dosť závažná a to, pýtal sa na túto vec. E-poštou príslušného referenta odboru dopravy Úradu KSK a nedostal žiadnu odpoveď. Ďalej tiež hovorí, že oslovil nejakého člena dopravnej komisie KSK a ten tiež nereagoval takže by bolo dobré, keby sme odpovedali naozaj na také prosté otázky, ako je to vlastne s vyhodnocovaním. Totižto ešte by som tú skúsenosťou toho občana z Turne, keď tu hovoril pán poslanec Trnka. Vzhľadom na okolnosti od decembra 2015 boli zrušené osobné vlaky do a z Turne plus, aby sa vytlačili nové vlaky do Moldavy mesta, mnoho autobusových spojov

z okolitých dedín pôvodne premávajúcich až do Košíc skrátili len po novú zastávku Moldava mesto. Časovanie spojov neurobili na silný ťah Košice železiarne, ale na oveľa slabší ťah Moldava železiarne a aj od toho postupne ustupujú v prospech vzťahu Moldava Košice, čo sú všetko zhoršenia kvality ponuky hromadnej dopravy v týchto reláciách. Čiže toto uvádza, ako ďalšie argumenty, o ktorých by bolo dobré, aby mu bolo odpovedané. Toto je všetko tzn., že aká metodika bola zvolená, prečo príslušní pracovníci na odbore dopravy KSK neodpovedajú na elektronickú poštu, na tieto otázky a potom ako je to s tými vlakmi tam, z a do Turne a vlastne, že ten silný ťah Košice a železiarne alebo U. S. Steel, že bol presunutý vlastne Moldava - U. S. Steel.“

Predseda: „Zodpovie vedúci odboru dopravy Ing. Olexa, nech sa páči.“

Ing. Olexa, vedúci odboru dopravy: „Vážený pán predseda, vážené zastupiteľstvo vznikla tu celá rada otázok, ja sa pokúsim dať jednoznačne odpoveď, aby som dlho nezdržoval. Prvá vec, čo sa týka celej koncepcie IDS. Môžeme povedať jednu vec, že máme za celé obdobie spracovaných 9 rôznych štúdií, ktoré boli nutné, aby sme sa posunuli dopredu a naozaj môžeme povedať, že sme sa stali lídrom na Slovensku z hľadiska riešenia IDS v spolupráci aj s riadiacim orgánom ministerstva dopravy. Zatiaľ ideme do týchto vecí realizátorov a vďaka tomu sa podarilo realizovať rekonštrukcie električiek a iných vecí, to jedno do druhého zapadá. Čiže v rámci IDS kraja naozaj robíme všetko a naše údaje sú k dispozícii, tým pádom aj celá tá problematika plánu udržateľnej mobility, projekty z hľadiska IROP-u, rozdelenie na verejnú osobnú dopravu a podporu všetkých systémov IDS, to všetko je v tomto, v týchto peniazoch zahrnuté a môžeme povedať, že jedine touto cestou vieme veci riešiť. Máme vybudovaný terminál Moldava nad Bodvou, ktorý toho roku bude mať 13. decembra rok prevádzky. Robili sme vyhodnotenie tohto terminálu. Metodika, ktorou je realizované sčítanie, je metodika železničnej spoločnosti ŽSR, teda Železničnej spoločnosti Slovensko a. s., treba vnímať tak, že sa vykonáva cez sprievodcov elektronickým systémom, nie sčítaním ako fyzickým, ale elektronicky. Sčítanie v autobusovej doprave vykonávame tiež elektronicky to znamená, že vieme na základe predloženého cestovného lístka v elektronickom systéme poznať počty cestujúcich jak v jednej, tak aj v druhej doprave. Čo sa týka ekonomického dopadu. My do toho môžeme povedať len jednu vec, že preorganizovaním dopravy, ktorá je nutná na to, aby vôbec začal vznikať systém IDS bolo urobené to, že sme jednotlivé obce integračne spojili s terminálom Moldava a môžeme povedať, že naozaj táto záležitosť funguje a vlaky sa naplnili. To, že či niekedy boli technické problémy, že vlak bol nevykúrený, ako to sú veci, ktoré riešime so ŽSR i keď nepatrí to nám, ako odboru dopravy, ale angažujeme sa v týchto veciach z hľadiska koordinačných dní. Aj teraz sme mali koordinačný deň v Moldave pred týždňom, kde sme zhodnotili stav, čo treba vylepšiť z hľadiska terminálu a zabezpečiť plnú funkčnosť terminálu v tomto regióne. Netreba vidieť len terminál, treba vidieť súvis budovania IDS v rámci celého kraja tzn., že je v projekčných prípravách už ďalší terminál, terminál Trebišov, je v projekčných prípravách aj v myšlienkach terminál Michalovce, to znamená, že vidíme tu nejaký súvis budovania v rámci kraja celého integračného dopravného systému a toto do jedného zapadá. Čo sa týka rokovania s mestom a týchto záležitostí. Je to posunuté v podstate už na záver roka a budúcim rokom dotiahneme tieto záležitosti tak, aby sme aj v našom meste mali systém prepravy jedným cestovným lístkom, pretože to je ten zmysel celej integrácie, aby sme zjednodušili občanom cestovanie a samozrejme došli k väčšej efektívnosti dopravných prostriedkov. A že celý rad tých otázok, ktorý tu je, ja viem ich aj odprednášať a poukázať, mám tu komplet materiály. Raz na komisii dopravy sme urobili jeden veľmi ucelený súhrnný výklad celého budovania IDS, takže každý poslanec aj neposlanec, ktorý bol na komisii dopravy má o týchto veciach konkrétne informácie, čo sa kde pripravuje a v rámci

kraja môžem povedať to, že sú zámery, ktoré súvisia zase s modernizáciou železničných tratí na hlavnom ťahu. Sú to aj otázky skvalitnenia terminálu v Krompachoch, sú to veci, ktoré riešime ďalej vo väzbe Spišskej Novej Vsi to je celý rad a súvis záležitostí, ktoré je treba nejakým spôsobom v ucelenom bloku povedať. A ja to viem povedať kedykoľvek aj väčšiemu počtu poslancov, keď je treba, naozaj bol by som rád, aby sme IDS vnímali ako proces, to je naozaj náročný proces, dať dohromady v rámci kraja vybudovanie celého systému infraštruktúry – organizačne, legislatívne a ekonomicky. A je to naša cesta a v tejto ceste môžeme povedať, že máme všetky dobré podklady aj pre riadiaci orgán ministerstvo dopravy a že sme ich o tom všetkom informovali. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem a zabudol si ešte na U. S. Steel.“

Ing. Olexa, vedúci odboru dopravy: „Pardón, čo sa týka U. S. Steelu. Pripravovali sme celý materiál, vykonali sme prieskum medzi zamestnancami U. S. Steelu, kde bol potvrdený záujem zamestnancov, aby sa otvorila vlastne šiesta brána. To je tá šiesta brána pri Veľkej Ide - Hutníky. Žiaľ, keď sme toto celé mali pripravené a nastavený cestovný poriadok, tak U. S. Steel potom zmenil to, že nechajú si ich z hľadiska otázky bezpečnosti vstupu do závodu, nechajú len ten vstup 1, aby nemuseli budovať aj na Hutníky ďalší vstup a že zatiaľ je to v tejto rovine, na základe toho sme potom upravovali cestovný poriadok, že tu sme nenastavovali len na Hutníky, ale nastavovali sme na vzťah teda Moldava a Košice.“

Predseda: „Ďakujem, ešte niekto v rozprave. Pokiaľ nie, rozpravu ukončujem. Poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

Informatívnu správu o zavedení IDS v Košickom kraji.

Hlasovanie č. 14 Informatívna správa o zavedení IDS V Košickom kraji

Za 48 poslancov, proti 0 poslancov, zdržali sa 2 poslanci.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 15

Schválenie úkonov súvisiacich s majetkovou účasťou Košického samosprávneho kraja v obchodnej spoločnosti Nemocnica novej generácie Michalovce, a. s.

Predseda: „Podme k 15 - Schválenie úkonov súvisiacich s majetkovou účasťou Košického samosprávneho kraja v obchodnej spoločnosti Nemocnica novej generácie Michalovce, a. s. Pán riaditeľ, chceš materiál doplniť? Pokiaľ nie, otváram rozpravu k materiálu. Pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem pekne. Všetci sme radi, že existuje projekt, ktorý prinesie kvalitnejšie služby v oblasti zdravotníctva. To musím na úvod vždy povedať, lebo potom sa to nejakým spôsobom prekrúca. Avšak od začiatku sa nielen ja, ale aj iní, pozastavujú už nielen

nad tým za akú cenu to v skutočnosti je, resp. bude, ale aj nad tým, akú v skutočnosti budeme mať kontrolu nad, už našim len bývalým, majetkom, resp. už len sčasti našim majetkom, definovanom podľa obchodného podielu v akciovej spoločnosti. Aj napriek tomu, že sme mohli mať vyšší podiel v akciovej spoločnosti a viacerými inými výhradami, si tiež myslím, že by sme nemali rezignovať nad verejnou kontrolou a zvyšovaním transparentnosti v tejto spoločnosti, hoci nám zostali už len chabé možnosti. Aj preto predkladám podobný návrh ako minule, na zvýšenie informovanosti ohľadom toho, čo sa deje v našej spoločnosti Nemocnica novej generácie a. s. tým spôsobom, aby náš zástupca v predstavenstve zastupoval vo väčšej miere verejný záujem a zvýšil tak transparentnosť celého projektu, ak to tak môžem nazvať. Informovaní by sme mali byť hlavne my poslanci. Návrh uznesenie má nasledovné znenie: Zastupiteľstvo KSK žiada predsedu KSK, aby zabezpečil informovanie formou zasielania podkladov, minimálne však programu a zápisnice zo zasadnutí predstavenstva poslancom KSK pred, resp. po zasadnutí predstavenstva Nemocnice novej generácie Michalovce, a. s., ak sa program týka nakladania a speňaženia hnutel'ného a nehnuteľného majetku spoločnosti NNG Michalovce, a. s. Ďakujem.“

Predseda: „Pán riaditeľ, buď taký dobrý odpovedaj.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Ďakujem pekne za slovo. Tak, zasadnutie Dozornej rady Nemocnice novej generácie v Michalovciach, a. s. bolo tento piatok, kde sme vlastne schválili výročnú správu, schválili sme záverečný účet za predchádzajúci rok. Chcem informovať aj poslancov samosprávneho kraja, že spoločnosť NNG, a. s. dvakrát sa neúspešne pokúšala predat' pozemky v k. ú. Stráňany. A tie odhady, tie milióny, čo tu lietali na ostatnom zastupiteľstve, bohužiaľ, nie sú pravdou. Takže sme sa aj dohodli, že propagovať ten nehnuteľný majetok budeme aj my, či na našich webových stránkach, či na našom systéme predaja, ktorý tu máme. Takže, keď má niekto nejakého záujemcu, čo to chce kúpiť, takže kľudne sa môže prihlásiť. Ale tie odhady, tie milióny, čo tam lietali, nie sú pravdou. Proces výstavby Nemocnice novej generácie je maximálne transparentný a maximálne objektívny, na všetky procesy je interný systém verejného obstarávania, čo sa týka nákladov na výstavbu a predraženie nákladov na výstavbu, neviem, či tu je nejaký odborník na výstavbu nemocníc, pretože od roku '90, v podstate, to je prvá nemocnica na území SR, ktorá sa vystavila, v podstate, na zelenej lúke a je to fakt, bez preháňania Nemocnica novej generácie. Prešli sme aj tú hrubú stavbu, tá stavba je, fakt je úžasná. Ja si myslím, že všetci občania, nielen mesta Michalovce, ale aj Košického kraja budú hrdí na to, že prvá Nemocnica novej generácie vznikla na území Košického samosprávneho kraja. A ukazuje sa, že tá cesta výstavby novej nemocnice a nie dokončenie rozostavenej nemocnice, bola správna, pretože ten komfort, ktorý tam budú mať pacienti je neporovnateľný s tým, ktorý by mali pacienti v prípade dostavby toho nešťastného monobloku, ktorý tam stál 15 rokov, ako hrubá stavba. Samozrejme, že o všetkých závažných skúsenostiach budeme informovať verejnosť. My máme záujem informovať verejnosť, veď táto nemocnica je v prvom rade pre pacientov, pre ľudí. Nie je to žiadna privátna záležitosť, ale v prvom rade je to pre pacientov, pre ľudí. A myslím, že tak ako sme aj konštatovali na tom zasadnutí dozornej rady, pri projekte, ktorý nemá na Slovensku obdobu. Ďakujem pekne.“

Predseda: „S faktickou, pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Ďakujem pekne. Tak, keď nie je problém s tým informovaním, tak naozaj podporiť môj návrh. No a pán riaditeľ, mne je to úplne jasné, že teraz tie pozemky nepredáte za tie milióny. To by bolo asi dosť očividné. Len, opäť, tá základná otázka: „Načo sme im tieto pozemky vôbec vkladali do majetku, keď ich

nepotrebujú? A akože ich chcú predat' a vlastne nie je ani komu ich predat'?" Načo sme tam tie pozemky vkladali? Načo? Nerozumiem tomu.“

Predseda: „Pán riaditeľ, odpovedz.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Ja asi odovzdám diplom inžiniera ekonómie. Pretože keď vzniká obchodná spoločnosť, tak je možné peňažný alebo nepeňažný vklad. Už som to minule hovoril, že ambícia mať 50 - 70 - 100 % na základnom imaní. Všetko je vec ocenenia tohto majetku. A buď tá nehnuteľnosť má takú hodnotu, že máme vyšší podiel a keď nemá, tak by sme museli vo finančnom vklade navýšiť to imanie tak, aby sme mali taký podiel, aký tam chceme mať. Čiže, ja som to aj hovoril na ostatnom zastupiteľstve, že mali sme teraz 100 % v nemocnici, ktorá bola stavaná v podstate skoro 100 rokov a viac - schátralé, zastaralé budovy. A to sme vymenili za 19 % podiel na najmodernejšej nemocnici na Slovensku. Takže ja si myslím, že to bol veľmi, veľmi rozumný krok. A v prvom rade to bol krok v prospech pacientov, v prospech občanov tohto kraja. A nielen tohto kraja, pretože táto nemocnica bude mať spádovú oblasť, ktorá bude vlastne za hranice Košického kraja určite, že aj z Prešovského kraja tam budú chodiť pacienti. Čiže, keď chceme mať vyšší podiel, jednoducho musíme navýšiť základné imanie. A otázka predáte - nepredáte. Ved' Vám hovorím, že dvakrát bolo vyhlásené ponukové konanie na predaj, nikto sa neprihlásil. My teraz tiež, aj na našej webovej stránke, aj na našom systéme predaja majetku, ktorý máme, zverejníme tieto nehnuteľnosti, že ich budeme chcieť predávať. Takže, keď má niekto záujem, môže sa prihlásiť a môže tieto nehnuteľnosti odkúpiť. Čiže tu sa nerobí žiaden kabinetný predaj za zavretými dverami. Opačne, my len privítame, že sa nájde nejaký záujemca, ktorý tieto nehnuteľnosti kúpi. Pretože tieto peniaze budú vlastne slúžiť na dofinancovanie výstavby nemocnice. Bavíme sa tu o hodnote 30 miliónov Eur bez DPH. Čiže to je investícia, na ktorú by kraj určite nemal finančnú kondíciu. Ďakujem.“

Predseda: „S faktickou pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Pán riaditeľ, na jednej strane rozprávate, že to je náš nepeňažný vklad atď. a že od toho závisí náš podiel v tejto nemocnici. Avšak aj v minulosti ste tvrdili, že tento podiel nie je závislý od toho nášho vkladu a je vyšší, ako by sme mali mať, vzhľadom na to, čo všetko sme vložili do tejto spoločnosti. Čiže, urobte si v tom jasno, že čo vlastne rozprávate. Lebo raz tak, raz tak. A už asi nemá zmysel o tom diskutovať. Ďakujem.“

Predseda: „S vystúpením, pán poslanec Halenár.“

Poslanec Halenár: Podstatný rozdiel, ak sa pozrieme teda na argumentáciu pána riaditeľa Úradu KSK, v nazeraní na tú nemocnicu je v tom, že ten starý projekt alebo ten starý skelet, ktorý pôvodne sa mal dostavať, bol majetkom KSK, kdežto tá nová nemocnica alebo to, čo ste povedali, že „na novej lúke“, je plne privátna firma! Je to a. s., kde má KSK 19 %, 1 % má Michalovce alebo malo by mať a 80% Svet zdravia, a. s. Skrátka to, že sa jedná o plne privátny subjekt, kde vlastne jednotliví účastníci toho privátneho subjektu môžu kedykoľvek so svojimi podielmi narábať je jednoducho niečo úplne iné než to, že sme dávali tú nemocnicu Michalovce, aj s rozostavaným skeletom investorovi, práve aby investoval doň. Takže teraz tá Vaša argumentácia, že aké to je skvelé, dobré, atď. Je fajn, ja s tým nemám vôbec žiaden problém. Verím tomu, že to bude jedna naozaj vynikajúca moderná nemocnica, ale bude plne privátna, bez toho, aby akýmkoľvek spôsobom KSK mohlo ovplyvňovať chod tých procesov, ktoré tam vzniknú. Takže ak pôvodný úmysel bol alebo idea, tých 4 nemocníc,

prenajať ich na 20 rokov s tým, že po 20 rokoch ich dostane KSK naspäť. Ja neustále som len v tom, prečo od začiatku kritizujem ten prenájom, mal to byť predaj, mali sme im predat' tie nemocnice a nemali sme tu žiadne materiály o tom, že je treba započítavať takú investíciu, hentakú investíciu. A toto je práve ten problém, že my sme sa poľahky presunuli z majetku KSK do majetku, ktorý je plne v privátnych rukách, ale my teraz tu vlastne KSK ukazujeme, že „aha pozrite sa, táto nemocnica.“ A dokonca Vy ste hovorili, že to bude pre ľudí, že to bude verejná nemocnica. No samozrejme, že bude pre ľudí! Ale bude v privátnych rukách! Skrátka, to je ten podstatný rozdiel. Tak na to som chcel upozorniť.“

Predseda: „Pani poslankyňa Grüllingová.“

Poslankyňa Grüllingová: „Ďakujem veľmi pekne za slovo pán predseda. Ja už tie vyjadrenia pána kolegu Trnku k zdravotníctvu Košického samosprávneho kraja vnímam už normálne ako folklór. A nechcem sa teda opakovať a veľmi pekne ďakujem aj kolegovi Halenárovi, ktorý veľmi pekne urobil ten „pred-záver“ a myslím si, že absolútne najlepšie rozhodnutie, ktoré urobilo zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja bol presne ten proces, ktorý on pomenoval, ako sme vyriešili všetky nemocnice Košického samosprávneho kraja. Pretože, ak by sme k takémuto kroku nepristúpili, jednoznačne nemocnica Rožňava by nebola nemocnicou v Rožňave, nebolo by zachované poskytovanie zdravotnej starostlivosti pre tento obrovský región. A to isté, v krátkej budúcnosti, by sa stalo aj Trebišovu. A skutočne, ak si zoberiete aj ostatné hodnotenie spoločnosti INEKO, ktoré zhodnotilo všetky nemocnice Košického samosprávneho kraja, ktoré sú teraz v správe Svetu zdravia, a. s., patria medzi najlepšie nemocnice, čo sa týka nielen poskytovania kvality zdravotnej starostlivosti, ekonomických výsledkov, ale aj transparentnosti. A ešte by som si dovoľila k pánovi poslancovi Trnkovi. Tak ako sa zúčastnil prvýkrát, keď bol zvolený a vtedy mal záujem naozaj asi o riešenie stavu zdravotníctva v Košickom samosprávnom kraji, pretože sa dostavil na rokovanie zdravotnej komisie. Kľudne môže prísť, všetky dáta, všetky údaje sú k dispozícii a naozaj je tam odborná pôda na to, aby sme si aj prediskutovali veci, ktoré ho zaujímajú. Ďakujem veľmi pekne.“

Predseda: „Ďakujem. Jedna myšlienka len. Ja považujem za obrovský omyl rok 2002, keď Vláda SR, v tom čase, previedla zriaďovateľskú pôsobnosť na nemocnice druhého typu na samosprávne kraje, ktoré boli absolútne personálne, aj finančne na takúto situáciu nepripravené a previedla ich aj so 600 miliónov dlhov, ktoré na týchto nemocniciach boli. Nie čisté. So 600 miliónov dlhov! S týmito všetkým sa bolo potrebné vysporiadať, pri tom stave, ktorý v zdravotníctve fungoval. Pri tom stave, aké boli dodacie lehoty, aké boli lehoty finančných vyrovnaní, tzn. bolo 60, 90, 120 dní platenie faktúr. Nemocnice v tom čase neboli schopné platiť ani svoje záväzky voči dodávateľom energie. A treba si uvedomiť, akým spôsobom sa táto situácia vyvíjala. Takže, nech sa páči, je to vec názoru. Každý tam chce vidieť to, čo chce vidieť. Treba povedať, aj k tomu návrhu na uznesenie, pán poslanec Trnka, Košický samosprávny kraj nemá pozíciu v predstavenstve. Má pozíciu v dozornej rade. Takisto samosprávny kraj, takisto mesto Michalovce. Čiže, len troška zmätočné uznesenie. Treba si to možno len troška pripraviť a prečítať predtým, kým s tým vystúpite. Pán poslanec Halenár. Pardón, pán poslanec Trnka s faktickou.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Ďakujem. To bola faktická na pani poslankyňu. Čiže ste mysleli tú komisiu, kde ste nechceli asi polhodinu začať ani, lebo ste si mysleli, že tam nemám čo robiť. Takže som rád, že ste zmenili názor. No a po druhé, chcem sa spýtať, kto je materská firma Železničnej nemocnice, teraz nemyslím budovy, ale vlastne toho

nájomcu, ktorý prevádzkuje to zdravotnícke zariadenie. Teda, kto je Váš zamestnávateľ? Ďakujem.“

Predseda: „Toto sa volá, že „podpásovka“. S faktickou pani poslankyňa Grüllingová.“

Poslankyňa Grüllingová s faktickou poznámkou: „Ďakujem veľmi pekne. Ja sa ešte vrátim späť k tomu prvému rokovaniu. Pán kolega prišiel neohlásene na rokovanie a keďže sme sa v tom čase nestretli s takýmto nekultúrnym príchodom, tak sme museli preštudovať, jednoducho, rokovací poriadok. Na základe toho, že komisia odhlasovala možnosť jeho účasti, tak bol zúčastnený a mohol teda sa zúčastniť rokovania a bol aj účastný vlastne, aj keď teda sa nedotazoval na nič, nebol v tom čase zorientovaný. Škoda, že teda nechodí častejšie, lebo by bol zorientovaný. Mojim zamestnávateľom je Železničné zdravotníctvo Košice s. r. o. a akcionárom spoločnosti Železničné zdravotníctvo Košice s. r. o. je ProCare a. s. Takže, len na informáciu, aby ste vedeli.“

Predseda: „Všetko, ďakujem. Pán poslanec Halenár.“

Poslanec Halenár: „Áno, tiež si myslím a chcel som s tým pôvodne, škoda, že ma predbehol pán poslanec Trnka, vyjsť, aby niektorí poslanci, ktorí sa vyjadrujú ku zdravotníckej tematike, aby spomenuli, že sú v možnom konflikte záujmov. Skrátka predtým, než začnú hovoriť na tému zdravotníctvo, že sú v možnom, potenciálnom konflikte záujmov. Pretože pani poslankyňa Grüllingová, ako riaditeľka Železničnej nemocnice, kde je významným akcionárom Svet zdravia, a. s. alebo resp. pardon, ProCare a. s., samozrejme, Svet zdravia, a samozrejme Penta, ktorá to všetko vlastní. Je dobré, aby sme pred tým vystúpením poslanca takéto niečo vedeli, že je v potencionalnom konflikte záujmov. A čo sa týka samotných tých nemocníc. Ja si myslím, že my by sme mali toto neustále predkladať verejnosti, akým pozitívnym procesom prebehli všetky 4 nemocnice, nakoľko sa tam zmenil ten stav, pretože toto by mohlo významne ovplyvniť postoj, nebojím sa povedať, celej spoločnosti k takej atmosfére alebo k vytváraniu takého nezmyslu, že „zdravie nie je na predaj, nemocnice nemôžu byť v súkromných rukách,“ a pod. Kdežto na druhej strane už sa schyluje k štvrtému oddĺžovaniu štátnych nemocníc, v pohode, tam môžeme dávať milióny a miliardy, žiaden problém. A toto by sme mali hovoriť. A súčasne, ešte by sme mali spomínať a žiadať nájomcu, aby nám posielal pravidelne svoje interné prieskumy spokojnosti klientov so službami nemocníc. Ja som požiadal Svet zdravia, a. s. o taký interný prieskum a im tam vyšlo obrovské čísla, nejakých 95% spokojnosť klientov so službami nemocníc, všetkých štyroch nemocníc priemerná spokojnosť, čo je neuveriteľné číslo, naozaj. Pričom INEKO, bolo tu spomínané INEKO, tú spokojnosť v jednotlivých nemocniciach má, myslím, okolo 50-60%, cez svoje vlastné prieskumy. Je treba tiež povedať, čo sa týka štyroch nemocníc, keď si niekto pozrel tie výsledky prieskumov, ktoré robilo INEKO. Všetky 4 nemocnice, ktoré sú v Košickom samosprávnom kraji sa umiestnili v prvej polovici hodnotení všetkých regionálnych nemocníc na Slovensku. To znamená, že naozaj za tie roky, od 2013, keď sa nemýlim, 2013 myslím, takže vlastne za roky '14, '15, a necelých '16, teda rok 2016, prešla významným procesom modernizácie, investovania, kde predtým Košický samosprávny kraj ani náhodou nemohol snívať o tom, aby mohol investovať toľko miliónov Eur ako súkromný vlastník do nemocníc. A samozrejme s tým, že dostane tie peniaze následne cez svoje služby, ale omnoho kvalitnejšie, rýchlejšie služby, naspäť. O tom by sme mali neustále hovoriť a ja mám taký pocit, že toto sa zanedbáva a možno že je to aj tým, že časť poslancov, významná časť poslancov Košického samosprávneho kraja je z politickej strany Smer, kde vlastne musí hovoriť, že predseda keď hovorí, že „zdravie nie je na predaj“ to je tá

najkrajšia myšlienka pod slnkom, pričom pokojne dá 4 nemocnice na 20 rokov do súkromných rúk.“

Predseda: „Toto zastupiteľstvo o tom rozhodlo. A rozhodlo o tom podstatnou väčšinou. Vy ste už boli, pán poslanec, vtedy poslancom zastupiteľstva. A myslím, že práve táto myšlienka viedla k tomu, aby sme touto cestou išli, pretože, znova to zopakujem, Vláda SR v roku 2002 rozhodla, že presunula zadlžené nemocnice, s katastrofálnym investičným dlhom, ale aj s dlhom bežným. A tí sa o to mali starať. A to je všetko. A to nie je len problém košických nemocníc. resp. v samosprávnom kraji. Pani poslankyňa Grüllingová.“

Poslankyňa Grüllingová: „Ja by som ešte chcela, na margo pána kolegu Halenára, aby teda bolo všetko tak ako má byť, ešte raz opakujem. Zamestnaná som v Železničné zdravotníctvo Košice, stopercentným akcionárom spoločnosti je firma ProCare a. s. Žiaden akcionár ako Svet zdravia nie je, teda, akcionárom Železničného zdravotníctva Košice. A ešte k tomu „na úvod“, ak je teda alebo, ak by som bola niekedy alebo, ak som bola v konflikte záujmov, presne tak isto ako pani kolegyňa Blaškovičová alebo ktokoľvek iný, vždy som sa teda bola vyjadrila. Myslím si, že pod tou verejnou kontrolou som od roku '94, kedy som sa stala, teda začala pôsobiť v komunálnej politike. A na margo toho, v Železničnej nemocnici v Košiciach pracujem od roku 1998. Stále na tom istom mieste, stále v tej istej inštitúcii, ktorá mení akurát akcionárov. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem. V rozprave, pán poslanec Jutka.“

Poslanec Jutka: „Ďakujem za slovo pán predseda. Nedá mi, aby som sa nezapojil do tejto diskusie. Niečo pán predseda ste naznačil aj Vy, ale ja poviem jednu vec. Áno, bolo to nejakým spôsobom rozhodnutie z centrálnej úrovne, kedy došlo k presunu nemocníc druhého typu pod samosprávu kraja, a tak ako pán predseda, správne ste poznamenal, bolo to presunutie dosť nešťastné, lebo boli to dlhy, parametre nemocníc, celkove, ktoré na vtedajšiu dobu predstavovali neskutočné peniaze, presne tak, okolo tých 600 miliónov korún, bavíme sa o 600 miliónoch korunách. Košický samosprávny kraj, ale myslím si, že aj iné samosprávne kraje, na túto situáciu ani náhodou neboli pripravené. Ani personálne, ani ekonomicky, ani inak. V každom prípade, museli sa s touto situáciou popasovať. Bolo treba prevziať majetok, bolo treba prevziať nehnuteľnosti, bolo treba prevziať záväzky, pohľadávky atď. Zložitá situácia neskutočne. Bol som pri tom, preto to hovorím, lebo bol som pritom a mali sme problém nastaviť celý systém alebo prevziať a ďalej ho nejakým spôsobom rozvíjať. K tomu prišli ešte aj polikliniky, o ktorých sa tiež budeme istým spôsobom baviť a bolo treba nastaviť nejakým spôsobom parametre. Na poliklinikách ihneď prvý krok, ktorý sa urobil, bolo v podstate zlúčenie vedenia jednotlivých polikliník pod jeden celok. V nemocniciach, takisto sa hľadali spôsoby riešenia, keďže dlh sa každý mesiac kumuloval a oddlženie bolo v podstate v nedohľadne. Alebo takmer problematické. Potom prišiel veriteľ, akciová spoločnosť, hľadal sa spôsob riešenia dlhov, atď. Ale ani tam nebolo možné prevziať všetky záväzky v stopercentnej istine, čiže ďalšia komplikovaná situácia, atď. Nechcem sa zaoberať týmto detailne. Ale myslím si, že Košický samosprávny kraj ak by neriešil situáciu, teraz nechcem hovoriť, či ju riešil najlepšie, ako vedel, tak by dneska sme tu sedeli a brali by sme možno z EIB úver na riešenie dlhov a nehľadali by sme na riešenie nejakých investícií. Treba povedať, a to len stručne poviem, že 60 % všetkých príjmov, asi zhruba len tak zaokrúhlím, ide alebo išlo vtedy, na činnosť: voda, plyn, kúrenie, energia. Kde je špeciálny zdravotný materiál, kde sú lieky, kde je personál, atď. A to ešte nehovoriac o tom, že choďte sa pozrieť do nemocnice v Rožňave, ktorá je dimenzovaná, podľa mňa, možno na fakultnú nemocnicu a nie na nemocnicu druhého typu, čo sa týka priestorov, atď. A treba sa s tým

popasovať, čo s priestormi, ktoré nemocnica nedokáže využiť. Takisto, dalo by sa polemizovať, že môže ich odpredať, atď. Nie je to také jednoduché. A po druhé, záujemcov o vstup do nemocnice, ja poviem pravdu, takéhoto typu, ja osobne by som ich sám prilákal ešte tým, že by som im dotáciu dával, keby chceli prísť. Takže, myslím si, že riešenie sa tu muselo nájsť. To riešenie sa našlo a teraz hovoríme o tom, že či je v privátnom alebo nie je v privátnych rukách nemocnica. Ja v zdravotníctve pôsobím, aj organizačne už dlhé roky a poviem vám jednu vec. Nastaviť optimálny systém fungovania nemocníc za súčasného financovania, za súčasných podmienok, optimálne tak, aby sme boli všetci spokojní, sa nedá. Treba hľadať riešenie. Myslím si, že toto riešenie nejakým spôsobom sa našlo. Áno, môžeme teraz polemizovať o tom, že je to v privátnom sektore alebo nie. Druhá vec je, každý kto zainvestuje nejaké peniaze, chce mať istú garanciu návratnosti. To k dobe nájmu. Vždy sa musia finančné prostriedky niekomu nejakým spôsobom vrátiť a vždy sa musia nejakým spôsobom zhodnotiť. A teraz znova poviem. Nie som nikým zainteresovaný, nie som v konflikte záujmov ani so Svetom zdravia, a. s., ani s ProCare, a. s. ani s ničím. Ja znova len poviem, buďme radi, že dnes neriešime proces brania nejakých finančných prostriedkov a to je už jedno z akej inštitúcie, na riešenie dlhovej služby. A myslím si, že by to bolo niekoľko miliónov Eur, desiatok až stovák miliónov Eur, ale že môžeme vlastne riešiť nejakým spôsobom rozvoj kraja do budúcnosti. Ďakujem. Ja som sa stručne snažil sprehľadniť situáciu od roku 2002. Ďakujem.“

Predseda: „Pán poslanec Burian s faktickou.“

Poslanec Burian s faktickou poznámkou: „Ďakujem Vám, pán predseda. Ja len veľmi krátko. Ja si ctím pána Jutku, že povedal pravdu, tak ako to bohužiaľ je a bolo. Len na pripomenutie. Za posledné roky sme minimálne vo výške pol milióna, pol milióna sme dávali nenávratne, pardon, návratný finančný príspevok, ktorý by musela VUC-ka odpisovať. A to, hovorím, len na jednoduchú reprodukciu. Už na zložitú reprodukciu, na investovanie, to už vôbec nie. A keď si, by som povedal, zanalyzujeme za akých podmienok to bolo realizované, si myslím, že košická VUC-ka urobila z pohľadu finančnej bilancie veľmi dobrý krok. A to je odpoveď aj na pána Trnku a všetkých tých, ktorí deklarujú, že VUC-ka zvyšuje svoje dlh. No ak by sme to neurobili, tak ten dlh by bol podstatne vyšší. Ďakujem.“

Predseda: „Pán poslanec Halenár s faktickou.“

Poslanec Halenár s faktickou poznámkou: „Ja by som len chcel, aby tu naozaj nevznikol nejaký dojem, že Železničná nemocnica nemá nič spoločné so Svetom zdravia, a. s. Zrejme nikto nepochybuje o tom, že Svet zdravia, a. s. patrí tiež do portfólia, pardon, že ProCare, a. s. patrí tiež do portfólia Penty tak, ako Svet zdravia, a. s. To znamená, že skrátka, je dobré pani riaditeľka, keď tam pracujete tak dlho, aby ste naozaj nezakrývali to, že v prípade, že budete hovoriť na zdravotnícku problematiku, čo sa týka nemocníc Košického samosprávneho kraja. Ja len hovorím, bolo by vhodné, ak by ste povedali dopredu, že ste v potenciálnom konflikte záujmov. To je všetko.“

Predseda: „Pán poslanec Staško. V rozprave.“

Poslanec Staško: „Vážený pán predseda, vážení kolegovia! Musím povedať, že som v konflikte záujmov. Lebo zajtra idem na pľúčne oddelenie, na snímok pľúc. Takže, aby to bolo brané aj z tejto strany. Mám v rodine lekárov. Trošku chcem poopraviť pána vedúceho úradu, pretože mal som tú česť ako primátor mesta Sobrance v 2008-om roku, nie zrovna na zelenej lúke, ale na spadnutom skelete, ktorý vďaka tomu, že špekulovalo predtým vedenie

mesta, čo ďalej s nemocnicou, sme otvárali novú nemocnicu. Nebudem vysvetľovať, aké má výsledky. Choďte do regiónu, spýtajte sa. Prekvapuje ma, že, chcem to povedať mierne, slušne, tento mikulášsky balíček od pána poslanca Trnku. Dneska perlí, ale veci, ktoré hlboko nesúvisia s poznaním reality, s mapovaním minulosti i s tým, aké to bude prospešné v budúcnosti. Aj nás, nešťastných, nikto sa nás nepýtal, dostali sme regionálnu nemocnicu tretieho typu a nebyť toho, že sme dali hlavy dokopy a fakt sme vedeli, že to zdravie je fenomén a považovali sme za prvú prioritu v rámci nášho regionálneho zdravotníctva, zostala nám v Sobranciach, sme trochu zdravo riskli a chvalabohu, že ju máme. Môžem povedať z druhej strany, pretože mám vedomie cez rodinu, ohľadne jednotlivých stavebných prvkov, jednotlivého zabezpečenia, zdravotníckej a celkového modelu, fakt je to výnimočná stavba v rámci celého Slovenska. Ja doporučujem, pán kolega, aby ste sa išli spýtať do Michaloviec alebo do Horoviec alebo do Bežoviec alebo niekde inde a chcem povedať, že poslanci za Michalovce – okres, za michalovský okres, za okres Sobrance, tisíckrát boli upodozrievaní a priklincovaní, že Smerák musí slepo hlasovať a tisíckrát bolo podozrievanie prečo Stráňany a kto z toho, a čo z toho, ako z toho. A sme boli pomaly prenasledovaní, ale nato sme poslanci, aby sme vedeli obhájiť svoj názor. A choďte sa teraz spýtať, čo vám tí ľudia povedia. Po našom povedia: „Chvála Pánu Bohu.“ A oni vedia dobre aj ekonomiku, aj pozadie, aj kto je v dozornej rade, aj v správnej rade. Lebo ľudia nie sú už hlúpi. A keby ste začali oponovať, že zle, zle, zle, tak budete, garantujem, prvý pacient na traumatológii. A druhá vec je, choďte do iných regiónov nášho kraja a tiež niečo hovorte o zdravotníctve, o nemocnici a hovorte, že je to zlé, tak isto budete pacient na traumatológii, pretože aj oni tam chcú taký krok, aj oni to čakajú, aj oni to vedia. Vedia, že čo vzniká a vďaka, možno že tým poslancom, ktorí išli rozumne na to. Ja nikdy som nebol v zdravotníckej komisii, ale trochu so zdravotníctvom mám poznatky cez moje primátorovanie v Sobranciach. Je to úžasný fenomén. Takže ja si myslím, že je to bezpredmetné teraz tu riešiť či Stráňany, či nie. A keď chcete správy, však choďte do nemocnice, oni Vám otvorí a môžete behať tam, koľko chcete. Len fakt Vás prosím, niekedy aj poznanie je strašne veľké. Je múdrosťou politika, aby vychádzal z poznania. Tak ja prajem vám všetkým príjemného Mikuláša a teším sa zajtra na to pľúcne, na štítok. Ďakujem.“

Predseda: „S faktickou pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Ďakujem. Ja len v skratke sa budem snažiť, ešte raz, asi 156 krát povedať, že tu nikto nie je proti tomu, že sa poskytujú zdravotnícke služby na vyššej úrovni. Len ide o tie majetkové pomery, a či sa to nedalo urobiť lepšie. A druhý taký dodatok. Mikuláša ste mali, lebo ste boli dnes ušetrení interpelácie odo mňa, takže asi tak. Ďakujem.“

Predseda: „Pán poslanec Horváth, v rozprave.“

Poslanec Horváth: „Ďakujem pekne za slovo pán predseda. Vážené kolegyne, kolegovia! Dlho mi to nedalo a som rozmýšľal o tom, že či vôbec sa ozvať do tejto diskusie, lebo musím dopredu povedať, že nemám nič spoločné so zdravotníctvom, ale som jeden z tej veľkej železničiarkej rodiny, ktorí práve využívajú tie možnosti, tie služby, ktoré poskytuje Železničná nemocnica v Košiciach. A musím povedať, že prešiel som aj obdobím, keď táto železničná nemocnica patrila Železničiam Slovenskej republiky alebo, ako chcete, ČSD atď. A musím povedať, že vďaka takému rozhodnutiu, ktoré sa urobilo, že táto nemocnica sa dala do rúk súkromnej firme, dnes poskytovanie služieb pre železničiarov, ktoré v rámci nášho Košického kraja odhadujem minimálne na 7 tisíc. Ďakujem, že je na takej úrovni, že to dnes možno súťaží s Fakultnou nemocnicou. Toto isté viem povedať ako občan z Trebišova,

z okresu Trebišov, že vďaka takémuto rozhodnutiu, ktoré urobil Košický samosprávny kraj a to sú nie slová odborníka, ale to sú slová obyčajných ľudí, ktorí tieto služby využívajú, ktorí tam chodia a dnes trebišovská nemocnica vďaka, bez ohľadu na to, že aké tu zámery počítame. Veď niekto za tou súkromnou firmou musí byť. Niekto to musí mať! To jednoznačne. A tu môžeme hovoriť od rána do večera a môžeme si to rozoberať na rôzne percentá, lebo mne sa páči 17, vám sa páči 30, druhým sa bude páčiť 60 a o týchto číslach môžeme hovoriť. Ale čo poskytuje pre toho občana? A ja si myslím, že takéto rozhodnutia, ktoré boli v tomto smere urobené, boli práve v záujme toho občana, aby bola poskytovaná čo najlepšia zdravotná starostlivosť. Ďakujem pekne.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Keďže sa už nikto nehlási, rozpravu ukončujem. Poprosím návrhovú komisiu.“

Poslanec Jutka: „Ďakujeme pekne za slovo. Návrhová komisia k bodu č. 15 obdržala jeden pozmeňujúci návrh, ktorý predložil pán poslanec Trnka. Čítam ho tak, ako bol predložený návrhovej komisii: Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja žiada predsedu Košického samosprávneho kraja, aby zabezpečil informovanie formou zasielania podkladov, minimálne však programu a zápisnice zo zasadnutí predstavenstva poslancom Košického samosprávneho kraja pred, resp. po zasadnutí predstavenstva Nemocnice novej generácie Michalovce a. s., ak sa program týka nakladania a speňaženia hnutel'ného a nehnuteľného majetku spoločnosti Nemocnice nová generácia Michalovce, a. s. Všetko pán predseda.“

Hlasovanie č. 15: o pozmeňujúcom návrhu poslanca Trnku

Za 13 poslancov, proti 15 poslancov, zdržalo sa 19 poslancov.
Návrh neprešiel. Prosím ďalej.

Poslanec Jutka: „Takže čítam pôvodný návrh na uznesenie k bodu č. 15.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. h) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 13 ods. 5 písm. a) a d) Zásad hospodárenia s majetkom Košického samosprávneho kraja

schvaľuje

1. voľbu MUDr. Petra Rovdera za člena predstavenstva, vrátane jeho určenia za predsedu predstavenstva obchodnej spoločnosti Nemocnica novej generácie Michalovce, a. s., IČO: 48 220 558 so sídlom Moldavská cesta 8/A, 040 11 Košice,
2. riadnu individuálnu účtovnú závierku obchodnej spoločnosti Nemocnica novej generácie Michalovce, a. s., IČO: 48 220 558, so sídlom Moldavská cesta 8/A, 040 11 Košice, za rok 2015.

Hlasovanie č. 16 Schválenie úkonov súvisiacich s majetkovou účasťou Košického samosprávneho kraja v obchodnej spoločnosti Nemocnica novej generácie Michalovce, a. s.

Za 44 poslancov, proti 0 poslancov, zdržali sa 5 poslanci.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 16

Schválenie spolufinancovania na zabezpečenie vypracovania strategických dokumentov pre oblasť dopravy v rámci výzvy IROP, prioritnej osi Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch

Predseda: „Takže poďme k bodu číslo 16 – Schválenie spolufinancovania na zabezpečenie vypracovania strategických dokumentov pre oblasť dopravy v rámci výzvy IROP, prioritnej osi Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch. Viem, že je to materiál, ktorý je v určitej väzbe na predchádzajúci materiál, otváram k nemu rozpravu. Pán poslanec Trnka.“

Poslanec Trnka: „Ďakujem za slovo. Dňa 26. 8. 2013 sa uskutočnilo zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja a v bode č. 12 sa nachádzal materiál, citujem: „Stratégia rozvoja verejnej osobnej dopravy v KSK na roky 2014 - 2020,“ kde sa v závere spomínalo 17 priorít a 102 opatrení. Chcel by som sa spýtať, lebo prečítal som si aj ten materiál pred troch rokov a zásadne alebo dosť významne sa podobá na to, čo máme tu dnes predložené, že vlastne čo sa uskutočnilo za 3 aj niečo roku v tejto oblasti. Pretože tam boli nejaké priority a opatrenia. Čiže koľko z tých priorít a opatrení bolo uskutočnených? Alebo to sa čakalo 3 roky na to, kým budeme môcť vyčerpať pol milióna euro na dokumentáciu k týmto prioritám, ktoré už pred 3 rokmi sme si dali za cieľ zrealizovať. Ďakujem.“

Predseda: „Pán riaditeľ, buď taký dobrý, odpovedaj.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Plán udržateľnej mobility je nutný strategický materiál, ktorý je podmienkou na čerpanie finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov, takže v prípade, keď ho neodsúhlasíte, tak jednoducho tieto prostriedky nebudú. Takže toto je odpoveď.“

Predseda: „S faktickou pán Trnka.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Trošku inak položím otázku: Či za tie 3 roky sme tento strategický dokument nevypracovali do takej miery, aby nebolo potrebné minúť 480 tisíc Eur z verejných zdrojov? Ďakujem.“

Predseda: „Pán riaditeľ.“

Ing. Bernát, riaditeľ Úradu KSK: „Dokumenty, ktoré máme k dispozícii nie sú tak podrobne rozpracované na to, aby nahradili Plán udržateľnej mobility. Mesto Košice to má spracované v súvislosti s rekonštrukciou električiek, I. etapa, a v čase keď my sme vypracovali tento dokument, sme ešte nevedeli definitívne zadania a podmienky, ktoré budú zo strany riadiaceho orgánu zadefinované vo výzve, ktorá vlastne vyšla mesiac dozadu.“

Predseda: „Pán poslanec Trnka, s faktickou.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „Áno, ďakujem. Čiže je potrebné za 480 tisíc Eur urobiť dokumentáciu, teda strategickú dokumentáciu, detailnú, ku strategickému dokumentu, kde už bolo detailne rozpísané, boli priority aj opatrenia. Áno? Tak? Ďakujem.“

Predseda: „Pán vedúci odboru dopravy.“

Ing. Olexa, vedúci odboru dopravy : „Vážený pán predseda, vážené zastupiteľstvo, dovoľte, aby som vniesol do toho takú súrnu informáciu. Treba vnímať jednu vec, že Plán udržateľnej mobility je novým ukazovateľom, resp. novým materiálom, ktorý vychádza z programu Integrovaného regionálneho operačného programu. A je treba vnímať to, že pred pár rokmi, keď sme mali Plán dopravnej obslužnosti, nato aby sme vedeli zabezpečovať obsluhu verejnej osobnej dopravy, v tomto období sa žiada to, aby investície, ktoré prichádzajú z fondov Európskej únie, aby sa preukázala ich ekonomická efektívnosť a trvalá udržateľnosť. Z toho titulu je spracovaný program Plán udržateľnej mobility, ktorý rozpracováva všetky tieto investície veľmi podrobne a prakticky sme dnes v rovine opisu predmetu zákazky na Plán udržateľnej mobility, aby sme mohli, ako samosprávny kraj, mať všetky tie projekty, ktoré máme pripravené, preukázané, že sú naozaj efektívne a trvalo udržateľné. A tento materiál je z toho dôvodu, že my dávame len 5% k tomu, čo nám riadiaci orgán dáva. Čiže my máme z riadiaceho orgánu vyššie finančné zdroje pre program Integrovaného regionálneho operačného programu a toto je náš vstup do tejto realizácie.“

Predseda: „Všetko? Ďakujem. Počkej ešte chvíľku, pán poslanec Trnka má v rámci diskusie faktickú.“

Poslanec Trnka s faktickou poznámkou: „No, čiže ešte raz, lebo ja neviem, či len mne to pripadá smiešne, ale mali sme tu nejakú stratégiu rozvoja, proste presne tie veci, čo ste rozprávali, pred 3 rokmi. Predpokladám, že za 3 roky sa na tom nejakým spôsobom pracovalo a boli rozpracované do detailov. A teraz vy hovoríte, že treba ešte viac do detailov. No ja si myslím, že do veľkej miery tento strategický dokument je rozpracovaný na Úrade KSK alebo, v podstate, sa len zas niečo dalo pred 3 rokmi na zastupiteľstvo. Lebo, keď si prečítam tie podklady spred 3 rokov a teraz, tak sa hovorí v podstate o tom istom. Úplne o tom istom. Len to má možno nejaký trošku iný nadpis a má to slúžiť pre trochu iný účel, ale ide o tie isté dokumenty. A to, že ministerstvo povedalo, že máme na to pol milióna neznamená, že my toho pol milióna máme aj minúť. To bolo celé, čo som tým chcel povedať.“

Predseda KSK: „Pán vedúci, pokračuj v diskusii.“

Ing. Olexa, vedúci odboru dopravy: „Ďakujem pekne. Vážený pán predseda, vážené zastupiteľstvo. Je to mylný pohľad! Prepáčte mi, že to takto hovorím, ale Integrovaný regionálny operačný program je novým programom v rámci budovania infraštruktúry. Treba vnímať, že tam je riadiacim orgánom ministerstvo pôdohospodárstva a nie ministerstvo dopravy. Čiže odtiaľ idú finančné zdroje. Nejde to o nejaké minútie. Práve naopak. Je vypísaná jedna jednotná suma na celé Slovensko a len ten kraj získa finančné zdroje, ktorý bude skôr pripravený. A vážený pán poslanec, skutočne sme dobre pripravení, kedykoľvek môžete prísť k nám, ukážem Vám celý vývoj strategických dokumentov, ako to jednotlivo šlo, ktoré peniaze sa čerpali a nečerpali. A treba práve povedať to, že sa veľmi teším tomu, že sa dostávame do fázy Plánu udržateľnej mobility už do vypísania predmetu zákazky, aby sme mohli realizovať tie veci, na ktoré sa pripravujeme z hľadiska programu verejnej osobnej dopravy, aj z hľadiska stratégie cestnej dopravy. Naozaj, prídte na odbor, všetko Vám dokážeme.“

Predseda KSK: „Ďakujem. Ešte niekto v rozprave? Pokiaľ nie, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. c) a d) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

- a) predloženie žiadosti o NFP v rámci výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu IROP-PO1SC1212016-9 za účelom realizácie projektu „Plán udržateľnej mobility Košického kraja“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom subjektu verejnej správy a platným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja subjektu verejnej správy,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.

Hlasovanie č. 17 Schválenie spolufinancovania na zabezpečenie vypracovania strategických dokumentov pre oblasť dopravy v rámci výzvy IROP, prioritnej osi Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch

Za 44 poslancov, proti 0 poslancov, zdržali sa 2 poslanci.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 17

Rámcová obsahová náplň zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na I. polrok 2017

Predseda: „Podme k 17 – Rámcová obsahová náplň zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na I. polrok 2017. Otváram k materiálú rozpravu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

Rámcovú obsahovú náplň zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na I. polrok 2017.

Hlasovanie č. 18 Rámcová obsahová náplň zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na I. polrok 2017

Za 47 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené.

BOD č. 18

Plán úloh komisií Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na I. polrok 2017

Predseda: „Čiže podme k 18 – Plán úloh komisií Zastupiteľstva Košického

samosprávneho kraja na I. polrok 2017. Otváram rozpravu k materiálu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. k) a § 20 ods. 4 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

schvaľuje

Plán úloh komisií Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na I. polrok 2017.

Hlasovanie č. 19 Plán úloh komisií Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na I. polrok 2017

Za 48 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené.

BOD č. 19

Návrh na vymenovanie riaditeľky JASANIMA – DSS do funkcie

Predseda: „Takže 19 – Návrh na vymenovanie riaditeľky JASANIMA – DSS do funkcie. Bohužiaľ, život je taký, ľudia prichádzajú, odchádzajú. V prvej polovici tohto roka z titulu úmrtia sa uvoľnila pozícia riaditeľky Domova sociálnej starostlivosti JASANIMA s tým, že bývala riaditeľka, pani JUDr. Petrová umrela. S tým, že vypísané prvé výberové konanie nebolo úspešné, pri druhom výberovom konaní komisia doporučila do tejto funkcie pracovníčku, ekonómku tohto zariadenia, pani PhDr. Beátu Šlosárovú, ktorú tu aj vítam. Materiály máte ešte k dispozícii, aj v dôvodovej správe. Navrhujem do pozície riaditeľky tohto zariadenia pani PhDr. Beátu Šlosárovú. Pokiaľ sú otázky k pani doktorke, nech sa páči, otváram rozpravu. Pokiaľ nie, a je, pán poslanec Halenár, nech sa páči.“

Poslanec Halenár: „No ja by som teda chcel počuť niečo od pani Šlosárovej. Ako si predstavuje, že bude viesť to DSS, vzhľadom na to, že je zvnútra, čo vidí za mínusy alebo nedostatky, ktoré by bolo treba zlepšiť. Čo naopak za nejaké pozitívne veci, v ktorých treba dobre pokračovať a poprípade či má nejaký merateľný parameter, niečo číselné, čo by rada, aby to číslo vyzeralo inak po istom čase. Keď by toto vedela zodpovedať, mne by napomohla k rozhodnutiu.“

Predseda: „Nech sa páči, pani doktorka.“

PhDr. Beáta Šlosárová: „Dobrý deň prajem vám všetkým. Vážení poslanci, dovoľte, aby som sa teda v krátkosti predstavila, keďže som dostala priestor. V zariadení JASANIMA – DSS pracujem od roku 2005, od mája, na pozícii vedúcej ekonomického úseku. Od roku 2010 som súčasne aj manažérom poskytovaných sociálnych služieb, čiže mojou silnou stránkou je, že dokonale poznám chod tohto zariadenia, zamestnancov a hlavne prijímateľov sociálnych služieb. Naším cieľom bude trvale zlepšovať sociálne služby, kontinuálne so znižovaním ekonomicky oprávnených nákladov, uplatňovať prvky humanizácie a deinštitucionalizácie, čo v budúcnosti bude mať za následok postupnú transformáciu tohto zariadenia z inštitucionálnej starostlivosti na komunitné služby. Neviem, či toľko stačí.“

Predseda: „Ďakujem. Ešte niekto v rozprave? Keď nie, rozpravu ukončujem, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. h) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

A) berie na vedomie

výsledky konkurzu na funkciu riaditeľa/ky JASANIMA - DSS,

B) na návrh predsedu vymenúva

PhDr. Beátu Šlosárovú do funkcie riaditeľky JASANIMA - DSS dňom 1. januára 2017.

Hlasovanie č. 20 Návrh na vymenovanie riaditeľky JASANIMA – DSS do funkcie

Za 48 poslancov, proti 1 poslanec, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 20a

Nájom nebytových priestorov v telocvični Strednej zdravotníckej školy na Kukučínovej 40 v Košiciach pre RIM Basket o. z. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Predseda: „Takže môžeme prejsť k majetkovým veciam. A je to bod číslo 20a - Nájom nebytových priestorov v telocvični Strednej zdravotníckej školy na Kukučínovej 40 v Košiciach pre RIM Basket o. z. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny. Je to v zmysle uznesenia zastupiteľstva, kde pre tie mládežnícke tímy vlastne sa poskytuje, už sa poskytujú tieto zariadenia za iný poplatok a za iných podmienok, ako je to vo všeobecnosti. Otváram rozpravu. Ukončujem rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 7 ods. 16 Zásad hospodárenia s majetkom Košického samosprávneho kraja v znení dodatku č. 1

schvaľuje

nájom nebytových priestorov v telocvični súpisné číslo 112 o celkovej výmere 311,55 m², na pozemku registra C KN parcelné číslo 1327/3, katastrálne územie Skladná, obec Košice – Juh, okres Košice IV, vedenej Okresným úradom Košice v liste vlastníctva č. 9404 v správe Strednej zdravotníckej školy, Kukučínova 40, Košice pre RIM Basket o. z., so sídlom Wuppertálska 2, Košice – mestská časť Sídliisko KVP, IČO: 42 322 243, za účelom tréningov mládežníckeho basketbalového družstva, za nájomné vo výške 2,00 €/rok, na neurčitú dobu nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je nepeňažná podpora športu.

Hlasovanie č. 21

Nájom nebytových priestorov v telocvični Strednej zdravotníckej školy na Kukučínovej 40 v Košiciach pre RIM Basket o. z. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Za 48 poslancov, proti 0 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov.
Uznesenie bolo schválené.

BOD č. 20b**Predĺženie doby nájmu nebytových priestorov v zdravotníckych zariadeniach v Košiciach pre poskytovateľov zdravotnej starostlivosti**

Predseda: „Bod 20b - Predĺženie doby nájmu nebytových priestorov v zdravotníckych zariadeniach v Košiciach pre poskytovateľov zdravotnej starostlivosti. Je to v intenciách uznesenia ešte z roku 2015 s tým, že komisia spolu s majetkom a zdravotná komisia odporúča prerokovať a schváliť. Tak isto treba súhlas trojpäťinovej väčšiny. Otváram rozpravu. Pani poslankyňa Antónyová.“

Poslankyňa Antónyová: „Ďakujem za slovo pán predseda. Bola som upozornená, že došlo k nesprávne uvedeniu názvu jedného z poskytovateľov. Jedná sa o tabuľku, ktorá je v prílohe uznesenia a na zdravotníckom zariadení Východ bod 2 nejedná sa o JFK s. r. o., ale o JKF s. r. o. prosím o úpravu, svoj návrh som dala písomne návrhovej komisii. Ďakujem.“

Predseda: „Ďakujem pekne. Máte zaregistrovanú zmenu, len došlo k omylu pri prepise. Čiže JFK. Pán poslanec Jutka.“

Poslanec Jutka: „Pán predseda len organizačne sa chcem opýtať v návrhu na uznesenie, ktorý nám bol predložený z organizačného oddelenia, táto zmena už bola zapracovaná, čiže ja poprosím pani poslankyňu Antónyovú, či už môžeme čítať ako pôvodný návrh na uznesenie aj tú pripomienku.“

Predseda: „Nech sa páči pani poslankyňa. Áno. Aj s tou zmenou už, lebo to bolo upravené.“

Poslankyňa Antónyová: „Áno.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 7 ods. 8 písm. b), § 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia s majetkom Košického samosprávneho kraja v znení dodatku č. 1

schvaľuje

predĺženie doby nájmu do 31. 12. 2019 pre poskytovateľov zdravotnej starostlivosti uvedených v prílohe uznesenia, ktorí majú prenajaté nebytové priestory v zdravotníckych zariadeniach v Košiciach vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je poskytovanie zdravotnej starostlivosti.

Zoznam poskytovateľov zdravotnej starostlivosti

ZZ Východ			
Por. číslo	Nájomca	Doba nájmu	Účel nájmu
1.	METTA, s.r.o. MUDr. Eva Hermanová	do 31.03.2017	ambulancia- neurológia
2.	JKF s.r.o. PharmDr. Ján Kmec	do 30.04.2017	lekárneň
3.	MEDY s.r.o. MUDr. Eduard Olekšák	do 30.06.2017	OKB, laboratórium
ZZ Sever			
Por. číslo	Nájomca	Doba nájmu	Účel nájmu
1.	YARATEA s.r.o. MUDr. Monika Maďarová	do 28.02.2017	očná optika
ZZ Juh			
Por. číslo	Nájomca	Doba nájmu	Účel nájmu
1.	KATSED s.r.o. MUDr. Katarína Sedliaková	do 30.06.2017	ambulancia - pediatria

Hlasovanie č. 22 Predĺženia doby nájmu nebytových priestorov v zdravotníckych zariadeniach v Košiciach pre poskytovateľov zdravotnej starostlivosti

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 20c**Zámena pozemkov medzi Košickým samosprávnym krajom a mestom Košice**

Predseda: „Bod číslo 20c - Zámena medzi Košickým samosprávnym krajom a mestom Košice. S tým, že na schválenie zmeny je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov. Otváram k materiálu rozpravu. Ukončujem rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 8 ods. 2 písm. c), § 9 ods. 3 písm. a), § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 15 Zásad hospodárenia s majetkom Košického samosprávneho kraja v znení dodatku č. 1

A) rozhodlo

o prebytočnosti pozemkov vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja:

1. v katastrálnom území Južné Mesto, obec Košice - Juh, okres Košice IV, vedených Okresným úradom Košice, a to:

- a) v liste vlastníctva č. 2468 pozemok registra C KN parcelné číslo 533/4 o výmere 1611 m², zastavané plochy a nádvoria,
- b) v liste vlastníctva č. 12154 pozemok registra C KN parcelné číslo 1945/1 o výmere 1145 m², zastavané plochy a nádvoria, vrátane príslušenstva,
2. v katastrálnom území Terasa, obec Košice – Západ, okres Košice II, vedených Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 7085, a to:
 - a) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/4 o výmere 764 m², zastavané plochy a nádvoria,
 - b) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/11 o výmere 223 m², ostatné plochy,
 - c) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/12 o výmere 50 m², ostatné plochy,
 - d) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/13 o výmere 261 m², ostatné plochy,
 - e) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/14 o výmere 48 m², ostatné plochy,
 - f) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/16 o výmere 329 m², zastavané plochy a nádvoria,
3. v katastrálnom území Nižná Úvrať, obec Košice – Vyšné Opátske, okres Košice IV, vedený Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 5007, a to pozemok registra C KN parcelné číslo 1473/41 o výmere 2058 m², zastavané plochy a nádvoria,
4. v katastrálnom území Šaca, obec Košice - Šaca, okres Košice II, vedených Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 86, a to:
 - a) pozemok registra C KN parcelné číslo 351 o výmere 165 m², ostatné plochy,
 - b) pozemok registra C KN parcelné číslo 352/1 o výmere 369 m², ostatné plochy,
5. v katastrálnom území Severné Mesto, obec Košice – Sever, okres Košice I, vedených Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 14071, a to:
 - a) pozemok registra C KN parcelné číslo 2778/16 o výmere 214 m², ostatné plochy,
 - b) pozemok registra C KN parcelné číslo 2778/17 o výmere 136 m², ostatné plochy,
 - c) pozemok registra C KN parcelné číslo 2778/19 o výmere 101 m², ostatné plochy,
6. v katastrálnom území Huštáky, obec Košice – Staré Mesto, okres Košice I, vedený Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 12628, a to pozemok registra C KN parcelné číslo 3805/9 o výmere 321 m², ostatné plochy;

B) schvaľuje

zámenu pozemkov vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, Košice, IČO: 35 541 016 , a to:

1. v katastrálnom území Južné Mesto, obec Košice - Juh, okres Košice IV, vedených Okresným úradom Košice, a to:
 - a) v liste vlastníctva č. 2468 pozemok registra C KN parcelné číslo 533/4 o výmere 1611 m², zastavané plochy a nádvoria,
 - b) v liste vlastníctva č. 12154 pozemok registra C KN parcelné číslo 1945/1 o výmere 1145 m², zastavané plochy a nádvoria vrátane príslušenstva,
2. v katastrálnom území Terasa, obec Košice – Západ, okres Košice II, vedených Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 7085, a to:
 - a) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/4 o výmere 764 m², zastavané plochy a nádvoria,
 - b) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/11 o výmere 223 m², ostatné plochy,
 - c) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/12 o výmere 50 m², ostatné plochy,
 - d) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/13 o výmere 261 m², ostatné plochy,
 - e) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/14 o výmere 48 m², ostatné plochy,

- f) pozemok registra C KN parcelné číslo 1466/16 o výmere 329 m², zastavané plochy a nádvoria,
- 3. v katastrálnom území Nižná Úvrat', obec Košice – Vyšné Opátske, okres Košice IV, vedený Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 5007, a to pozemok registra C KN parcelné číslo 1473/41 o výmere 2058 m², zastavané plochy a nádvoria,
- 4. v katastrálnom území Šaca, obec Košice - Šaca, okres Košice II, vedených Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 86, a to:
 - a) pozemok registra C KN parcelné číslo 351 o výmere 165 m², ostatné plochy,
 - b) pozemok registra C KN parcelné číslo 352/1 o výmere 369 m², ostatné plochy,
- 5. v katastrálnom území Severné Mesto, obec Košice – Sever, okres Košice I, vedených Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 14071, a to:
 - a) pozemok registra C KN parcelné číslo 2778/16 o výmere 214 m², ostatné plochy,
 - b) pozemok registra C KN parcelné číslo 2778/17 o výmere 136 m², ostatné plochy,
 - c) pozemok registra C KN parcelné číslo 2778/19 o výmere 101 m², ostatné plochy,
- 6. v katastrálnom území Huštáky, obec Košice – Staré Mesto, okres Košice I, vedený Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 12628, a to pozemok registra C KN parcelné číslo 3805/9 o výmere 321 m², ostatné plochy

za pozemky vo vlastníctve mesta Košice, Trieda SNP 48/A, Košice, IČO: 00 691 135, a to:

- 1. v katastrálnom území Stredné Mesto, obec Košice – Staré Mesto, okres Košice I, vedený Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 10527:
 - a) pozemok registra C KN parcelné číslo 662/21 o výmere 85 m², zastavané plochy a nádvoria,
 - b) pozemok registra C KN parcelné číslo 662/25 o výmere 232 m², zastavané plochy a nádvoria,
- 2. v katastrálnom území Terasa, obec Košice - Západ, okres Košice II, vedený Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 12576, a to pozemok registra C KN parcelné číslo 1400/5 o výmere 1019 m², zastavané plochy a nádvoria,
- 3. v katastrálnom území Severné Mesto, obec Košice - Sever, okres Košice I, vedené Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 11620, a to:
 - a) pozemok registra C KN parcelné číslo 2757 o výmere 637 m², zastavané plochy a nádvoria,
 - b) pozemok registra C KN parcelné číslo 2778/2 o výmere 171 m², zastavané plochy a nádvoria,
 - c) pozemok registra C KN parcelné číslo 2778/6 o výmere 299 m², zastavané plochy a nádvoria,
- 4. v katastrálnom území Letná, obec Košice – Staré Mesto, okres Košice I, vedené Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 11620, a to:
 - a) pozemok registra C KN parcelné číslo 124/2 o výmere 898 m², zastavané plochy a nádvoria,
 - b) pozemok registra C KN parcelné číslo 124/4 o výmere 115 m², zastavané plochy a nádvoria,
 - c) pozemok registra C KN parcelné číslo 124/5 o výmere 65 m², zastavané plochy a nádvoria,
- 5. v katastrálnom území Furča, obec Košice – Dargovských hrdinov, okres Košice III, vedený Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 1, a to pozemok registra C KN parcelné číslo 3010/1 o výmere 1991 m², zastavané plochy a nádvoria,

6. v katastrálnom území Jazero, obec Košice – Nad Jazerom, okres Košice IV, vedený Okresným úradom Košice v liste vlastníctva číslo 11650, a to pozemok registra C KN parcelné číslo 4096/21 o výmere 2116 m², zastavané plochy a nádvoria,

bez finančného vyrovnanía z dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktorými je vzájomné majetkovoprávne usporiadanie pozemkov vo vlastníctve mesta Košice užívaných organizáciami v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja zámenou za prebytočné pozemky vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja, ktoré sú verejne prístupné (komunikácie, zeleň, chodník) a činnosti spojené s ich správou, údržbou a čistotou patria do pôsobnosti mesta Košice a pozemok registra C KN parcelné číslo 1945/1 o výmere 1145 m², zastavané plochy a nádvoria v katastrálnom území Južné Mesto za účelom zriadenia parkovacích plôch s právom späťnej kúpy za kúpnu cenu 131 262,80 €, ak v lehote 5 rokov od prevodu vlastníctva pozemku nedôjde zo strany mesta Košice, resp. MČ Košice – Juh k zriadeniu parkovacích plôch na predmetnom pozemku.

Hlasovanie č. 23 Záměna medzi Košickým samosprávnym krajom a mestom Košice

Za 49 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 20d **Prevod vlastníctva pozemku na ul. Špitálska v Rožňave**

Predseda: „Takže podľame 20d - Prevod vlastníctva pozemku na ul. Špitálska v Rožňave. Komisia hospodárenia s majetkom odporučila zastupiteľstvu schváliť prevod nadobúdateľov z dôvodov hodného osobitného zreteľa, je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny. Otváram rozpravu k materiálu. Ukončujem rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.“

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja podľa § 8 ods. 2 písm. c), § 9 ods. 3 písm. a) a § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov

A) rozhodlo

o prebytočnosti pozemku registra C KN parcelné číslo 559/103 o výmere 11 m², zastavané plochy a nádvoria v katastrálnom území Rožňava, obec Rožňava, okres Rožňava, vedený Okresným úradom Rožňava v liste vlastníctva č. 427;

B) schvaľuje

spôsob prevodu a prevod vlastníctva pozemku registra C KN parcelné číslo 559/103 o výmere 11 m², zastavané plochy a nádvoria v katastrálnom území Rožňava, obec Rožňava, okres Rožňava, vedený Okresným úradom Rožňava v liste vlastníctva č. 427 do podielového spoluvlastníctva pre:

1. Marcelu Kohulákovú, rodená Mizáková, bytom Hlboká ul. 43/A, Piešťany v podiele 5/8 za kúpnu cenu 62,50 €,
2. Marcela Kohuláka, rodený Kohulák, bytom Edelenýska 34, Rožňava v podiele 1/8 za kúpnu cenu 12,50 €,

3. Ing. Martina Kohuláka, rodený Kohulák, bytom Vysoká 34, Bratislava v podiele 1/8 za kúpnu cenu 12,50 €,
4. JUDr. Janu Budaiovú, rodená Kohuláková, bytom Konopná 82, Chorvátsky Grob – Čierna Voda v podiele 1/8 za kúpnu cenu 12,50 €

z dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktorými sú, že pozemok má malú výmeru a svojím umiestnením a využitím tvorí celok s pozemkami vo vlastníctve nadobúdateľov.

Hlasovanie č. 24 Prevod vlastníctva pozemku na ul. Špitálska v Rožňave

Za 48 poslancov, proti 0 poslancov, zdržali sa 2 poslanci.
Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

BOD č. 21
Záver

Predseda: „Takže poďme k poslednému bodu číslo 21, to je záver. Vážené dámy, vážení páni, týmto sme program 20. zasadnutia zastupiteľstva vyčerpali. Prajem vám, aby ste blížiac sa vianočné sviatky prežili v príjemnej a sviatočnej atmosfére v kruhu blízkych a do Nového roka 2017 vám želim šťastné vykročenie. Končím dnešné zasadnutie, na ďalšom riadnom 21. zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja sa stretneme 20. februára 2017. Želám vám šťastnú cestu domov.“

JUDr. Zdenko Trebuľa
predseda KSK

Ing. Ondrej Bernát
riaditeľ Úradu KSK

PhDr. Ľubica Rošková
overovateľ zápisnice

MUDr. Igor Jutka, MPH
overovateľ zápisnice

Podpísal dňa: 11. 01. 2017

Podpísal dňa: 13. 01. 2017

JUDr. Melánia Kolesárová
riaditeľka kancelárie predsedu

Zápisnica vyhotovená dňa 03. 01. 2017
Spracovala na základe prepisu A. S. Partner, s. r. o.
Miroslava Segedová